

Ficha de Avaliação

ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA (UEL)

Programa: ADMINISTRAÇÃO (40002012040P1)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, CIÊNCIAS CONTÁBEIS E TURISMO

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2025

Data da Publicação: 12/01/2026

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	50.0	Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.	10.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: Em relação ao Item 1.1, o Programa obteve o conceito Muito Bom. A proposta está adequadamente inserida na área de Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo, apresentando elementos que expressam clareza quanto à sua identidade e elementos que a justifiquem no contexto de atuação pretendido. O programa está estruturado em uma área de concentração [Organizações, Gestão e Sociedade] e duas linhas de pesquisa [Gestão de Organizações e Organizações, Poder e Sociedade]. A área de concentração é atual, indicando, de maneira clara, a área do conhecimento do programa e os contornos gerais de sua especialidade na produção intelectual e na formação discente. As linhas de pesquisa são atuais, coerentes e consistentes, expressando a especificidade da produção do conhecimento científico produzido no âmbito do programa. A estrutura curricular abriga um conjunto de disciplinas que evidenciam o estado da arte dos temas propostos e as referências bibliográficas estão atualizadas. Os projetos de pesquisa estão distribuídos de maneira equilibrada entre as linhas de pesquisa e abordam temas que refletem a especificidade de cada linha. Há suporte mútuo entre área de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular e modalidade. O Programa apresenta disponibilidade de infraestrutura para dar suporte às atividades de seus docentes e discentes, sendo compatível com o tamanho, especificidade e modalidade do programa.

Ficha de Avaliação

No que diz respeito ao item 1.2, o PPG obteve o conceito bom. Há evidências claras de compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) com os objetivos, missão e linhas de pesquisa do programa, além de demonstrar ações corretivas eficazes em resposta às fragilidades apontadas na avaliação anterior da CAPES. O PPGA promoveu uma reorganização do processo de credenciamento e descredenciamento, ancorada em critérios públicos, objetivos e alinhados com as diretrizes da área. A composição atual do quadro docente, bem como a distribuição equitativa entre as duas linhas de pesquisa, revela equilíbrio, estabilidade e coerência entre a estrutura do programa e sua proposta formativa. Contudo, a proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, foi considerada insuficiente. Consta no regimento do programa (Capítulo II – Credenciamento/Descredenciamento) o detalhamento dos procedimentos e critérios da política de renovação. A proporção de docentes permanentes mantida no quadriênio foi considerada muito boa, segundo os parâmetros da área.

Quanto ao item 1.3, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O Programa apresenta uma descrição do seu planejamento com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação, alinhado ao planejamento estratégico da IES, evidenciando coerência com seus objetivos, modalidade e nível de formação e com os compromissos de formação, produção e impacto assumidos.

Por fim, em relação ao item 1.4, o PPG obteve o conceito Bom. O programa apresenta uma política de autoavaliação, no entanto não evidencia claramente os mecanismos de envolvimento dos públicos internos e externos, bem como articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES.

A partir da combinação dos itens acima avaliados, considerando os parâmetros da área, obteve-se para o quesito Proposta o conceito Bom.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15.0	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	50.0	Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: No que diz respeito ao Item 2.1, o PPG obteve o conceito Muito Bom. A grande maioria das dissertações defendidas no quadriênio possuem aderência temática em relação à área de concentração e linhas de pesquisa do programa. A proporção de dissertações que gerou produção bibliográfica de egresso é muito boa. A pontuação média da melhor produção bibliográfica de egressos derivada de dissertações defendidas no quadriênio alcançou o conceito bom, segundo os parâmetros da área. O PPG apresenta uma política de constituição das comissões examinadoras de dissertações, a qual demonstra satisfatoriamente transparência, isenção e competência

Ficha de Avaliação

no processo de constituição da banca de avaliadores, especificando limites necessários à participação de docentes como membros de bancas examinadoras.

No que diz respeito ao Item 2.2, o PPG obteve o conceito Regular. É boa a proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos do PPG. Foi considerada regular a média das proporções de discentes de mestrado e de egressos com produção bibliográfica no estrato A, assim como a média das proporções de discentes e de egressos de mestrado com produção e a proporção de discentes de mestrado que tiveram produção em evento científico foi considerada regular.

Quanto ao item 2.3, o PPG obteve o conceito Muito Bom. O programa apresentou satisfatoriamente sua política de acompanhamento de egressos, evidenciando consistência das iniciativas empreendidas. Além disso, todos os casos de destaque de egressos titulados apresentaram destino, atuações ou impactos aderentes ao propósito e ao perfil do PPG.

Em relação ao Item 2.4, o PPG obteve o conceito Bom. A produção bibliográfica média por docente permanente atingiu nível correspondente ao conceito bom, segundo os parâmetros da área, assim como a distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa.

Por fim, o item 2.5 obteve o conceito muito bom. A proporção do NDP com, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no PPG foi considerada regular, segundo os critérios da área. A proporção de docentes permanentes com dedicação prioritária ao programa superior a 20 horas semanais foi considerada muito boa. Além disso, é muito boa a proporção de docentes permanentes com participação de, no máximo, 300 horas por ano em atividades na graduação. Por fim, é muito bom o equilíbrio da distribuição das atividades de formação do PPG entre os docentes permanentes.

Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados o Quesito 2 resultou no conceito Bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Em relação ao item 3.1, o Programa obteve o conceito Muito Bom. O Programa apresentou satisfatoriamente sua política de incentivo ao impacto da produção intelectual, com iniciativas regulares, evidenciando consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Quanto às melhores produções destacadas pelo PPG no quadriênio, constatou-se aderência de pelo menos 8 produções, com consistente justificativa para cada um deles, em termos de abrangência/alcance, qualidade do uso e disseminação, reconhecimento público, vinculação aos projetos de pesquisa e atendimento de demandas externas, configurando conceito muito bom. Por fim, observa-se que não há ressalvas a se fazer quanto às evidências de impacto dos docentes permanentes baseadas em métricas de citação e repercussão, uma vez que a proporção de docentes permanentes que possui métricas de citação em, pelo menos, duas das bases indicadas pela área é igual

Ficha de Avaliação

ou superior a 75%, atendendo aos requisitos da área. Além disso, há evidências razoáveis de que a maior parte ($\geq 75\%$) dos docentes permanentes possui impactos relatados por meio de métricas de repercussão.

Quanto ao item 3.2, o PPG obteve o conceito Muito Bom. Considerando-se o tempo desde a criação do Programa, são muito boas as contribuições consistentes a outras esferas da sociedade ao longo do tempo, não se limitando a iniciativas isoladas de docentes permanente. Além disso, o programa apresentou evidências consistentes de impacto de suas ações em termos de geração de externalidades positivas e sua compatibilidade com o propósito do programa, não limitadas ao efeito localizado/pontual da atuação do programa. O PPG apresentou satisfatoriamente a sua política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social, com iniciativas regulares, evidenciando consistência a partir de adequado detalhamento dos resultados alcançados das ações empreendidas. Por fim, registrou-se conceito bom o grau de envolvimento do NDP em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade.

No que diz respeito ao item 3.3, o PPG obteve o conceito Muito bom. O PPG apresentou uma boa política de internacionalização, demonstrando consistência a partir de evidências de que as ações de internacionalização empreendidas e seus respectivos resultados alcançados são coerentes com o propósito/objetivos do programa. Além disso, há boas evidências de que o PPG, como um todo, possui inserção local, regional ou nacional, não sendo dependente de docentes isolados. Observou-se que é boa a inserção de integrantes do núcleo docente permanente do PPG, segundo os critérios da área. Por fim, a página do PPG na internet apresenta adequadamente informações sobre as atividades do programa, atendendo aos requisitos da área.

Considerando os parâmetros da área, a combinação dos aspectos mencionados o Quesito 3 resultou no conceito Muito Bom.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Em linhas gerais, os dados e informações fornecidas foram adequados para análise.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom

Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 4

Apreciação

Sugere-se nota 4 para o Programa de Pós-Graduação em Administração da Universidade Estadual de Londrina, em função de ter obtido conceito Bom nos Quesitos 1 e 2 e Muito Bom no Quesito 3.

O projeto acadêmico é coeso e integrado. A área de concentração, as linhas de pesquisa, disciplinas e projeto são convergentes. Há satisfatória clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG com sua visão de longo prazo. O processo de autoavaliação do PPGA/UEL apresenta avançado grau de organização, institucionalização e alinhamento às diretrizes da CAPES, demonstrando uma evolução significativa ao longo do tempo.

A aderência temática entre as dissertações defendidas e as linhas de pesquisa do programa é muito boa. A política de constituição de bancas se alinha a boas práticas consolidadas no programa, com diretrizes objetivas para a escolha de membros internos e externos com base na afinidade teórica, metodológica e temática com a dissertação. Há clareza nos prazos, responsabilidades e ritos envolvidos, fortalecendo a confiança nos processos avaliativos. A proporção de dissertações que gerou produção bibliográfica de egresso se demonstrou muito boa e a pontuação média dessa produção foi avaliada como boa, segundo os critérios da área. A Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos foi considerada regular, uma vez que a proporção da produção qualificada do NDP com participação de discentes ou de egressos do PPG foi considerada boa, mas proporção de egressos com produção no estrato A e em evento científico obtiveram conceito regular. A produção bibliográfica média por docente permanente atingiu nível correspondente ao conceito bom, segundo os parâmetros da área, assim como a distribuição da produção qualificada média por docente permanente do programa.

A política de incentivo ao impacto da produção intelectual demonstra elevado grau de clareza normativa e consistência prática, evidenciando um esforço sistemático e progressivo para ampliar a visibilidade e a qualidade da produção científica do programa. Ademais, revela um equilíbrio entre apoio à formação discente, além de incentivo à produção docente de alto impacto, com uso criterioso de recursos financeiros e justificativas pedagógicas claras. A consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidades dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio enquadrou-se como muito boa, enquanto a proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade boa.

Seguindo procedimento padrão, apresenta-se a seguir a lista com todos os consultores da comissão que atuaram na Avaliação Quadrienal 2025 dos Programas de Pós-Graduação (PPG) desta área. Consultores com vínculo institucional ou impedimentos — seja por conflito de interesse, suspeição ou outras razões previstas na legislação vigente — não participaram da análise, discussão ou deliberação/votação deste PPG.

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
MARCIO ANDRE VERAS MACHADO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - CAMPUS JOÃO PESSOA
CLAUDIA CRISTINA BITENCOURT (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
MÁRCIO LOPES PIMENTA (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ADEMAR DUTRA	UNIVERSIDADE DO SUL DE SANTA CATARINA
ANDERSON LUIZ REZENDE MOL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
ANDRE LUIZ MARANHÃO DE SOUZA LEAO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
ANDREA DE OLIVEIRA GONCALVES	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
CARLOS ANDRE CORREA DE MATTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CASSIO DA NOBREGA BESARRIA	ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS CENTROS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ECONOMIA
CLECIO FALCAO ARAUJO	UNIAO BRASILEIRA DE EDUCACAO E ASSISTENCIA
DANIEL CARVALHO DE REZENDE	UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS
EDUARDO EUGENIO SPERS	UNIVERSIDADE DE SAO PAULO
EDUARDO KAZUO KAYO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
EDVALDA ARAUJO LEAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FABIO VIZEU FERREIRA	UNIVERSIDADE POSITIVO
FERNANDA FILGUEIRAS SAUERBRONN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
JANAINA MACKE	UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL
JEFFERSON DAVID ARAUJO SALES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
JOSIANE SILVA DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
JULIANA MEDAGLIA SILVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
KERLEI ENIELE SONAGLIO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
KEYSA MANUELA CUNHA DE MASCENA	UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
KLEBER FORMIGA MIRANDA	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
LILIANE DE OLIVEIRA GUIMARAES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
LUCAS AYRES BARREIRA DE CAMPOS BARROS	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - ESCOLA DE ENGENHARIA DE LORENA
LUCIANO MUNCK	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA
LUIZ CARLOS MARQUES DOS ANJOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
MARCELO GATTERMANN PERIN	FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS - SÃO PAULO
MARCIA ATHAYDE MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
MARCIA MARIA DOS SANTOS BORTOLOCCI ESPEJO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL
MARCOS INACIO SEVERO DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
MARIE ANNE MACADAR MORON	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MELBY KARINA ZUNIGA HUERTAS	CENTRO UNIVERSITÁRIO DA FUNDAÇÃO EDUCACIONAL INACIANA PE SABÓIA DE MEDEIROS
MIRIAN REJOWSKI	UNIVERSIDADE ANHEMBI MORUMBI
MONICA CAVALCANTI SA DE ABREU	MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
NATALIA RESE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
PEDRO CARLOS OPRIME	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
RAFAEL BARREIROS PORTO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
RICARDO SILVEIRA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROBERT ALDO IQUIAPAZA COAGUILA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROBERTO CARLOS KLANN	UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU
ROMUALDO DOUGLAS COLAUTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
SIMONE VASCONCELOS RIBEIRO GALINA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
VALTER AFONSO VIEIRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
WILSON TOSHIRO NAKAMURA	INSTITUTO PRESBITERIANO MACKENZIE

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 4

Apreciação

O CTC-ES, em sua 239ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.