

Autoavaliação - PGMAC - 2024

Prof. Dr. Eliandro R. Cirilo ¹

Relatório de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Matemática Aplicada e Computacional para o período quadrienal 2021 - 2024.

2024

¹Relator da autoavaliação do PGMAC referente ao quadriênio 2021-2024

Sumário

1	Metodologia	1
2	Resultados	4
3	Recomendações	8
A	Anexos	10
A.1	Formulário do <i>Google Forms</i> : Docentes	11
A.2	Formulários do <i>Google Forms</i> : Discentes	19
A.3	Formulários do <i>Google Forms</i> : Egressos	30

Lista de Figuras

1.1	Organograma dos agrupamentos de perguntas.	3
2.1	Figuras em azul referentes a docentes, em verde a discentes.	5
2.2	Figura referente a docentes.	6
2.3	Figuras referentes a discentes.	6
2.4	Cenário sobre a empregabilidade pós PGMAC.	7

Lista de Tabelas

2.1	Quadro de valores	5
-----	-----------------------------	---

Lista de Símbolos

PGMAC Programa de Pós-Graduação em Matemática Aplicada e Computacional

Metodologia

A metodologia utilizada para o presente relatório foi apurar as respostas de docentes, discentes e egressos por meio dos respectivos questionários: FICHA DE AVALIAÇÃO - DOCENTES; FICHA DE AVALIAÇÃO - DISCENTES; e FICHA DE AVALIAÇÃO - EGRESSOS. A coordenação do PGMAC disponibilizou os questionários na página <https://pos.uel.br/pgmac/autoavaliacao/> e solicitou a todas as pessoas que respondessem os mesmos em prazo fixado. No Anexo A do presente relatório estão disponibilizados, na íntegra, os questionários utilizados para esta avaliação quadrienal.

O questionário respondido pelos docentes foi composto por 21 perguntas das quais: 3 são referentes a identificação e as outras 18 foram distribuídas em 4 agrupamentos. Os agrupamentos são:

- DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO (7 perguntas),
- SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA (3 perguntas),
- INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES (5 perguntas),
- PRODUÇÃO CIENTÍFICA (3 perguntas).

Para mais detalhes sobre a íntegra de cada pergunta, acesse o Anexo A na página 11.

Já o questionário respondido pelos discentes foi composto de 28 perguntas das quais: 2 são referentes a identificação e as outras 26 estão distribuídas em 5 agrupamentos. Os agrupamentos são:

- DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO (7 perguntas),
- CONTRIBUIÇÃO NA FORMAÇÃO (6 perguntas),
- QUADRO DE DOCENTES/ORIENTADORES (5 perguntas),
- SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA (3 perguntas),
- INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES (5 perguntas).

Para mais detalhes sobre a íntegra de cada pergunta, acesse o Anexo A na página 19.

Ressaltamos que os agrupamentos: DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO, SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA, INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES, e suas respectivas perguntas, são exatamente os mesmos nas fichas de avaliação de docentes e discentes. Objetivou-se com este método captar as percepções de docentes e discentes sobre os mesmos quesitos. Especificamente, o total de agrupamentos de perguntas de docentes e discentes fica organizado segundo o grafo da Figura (1.1)

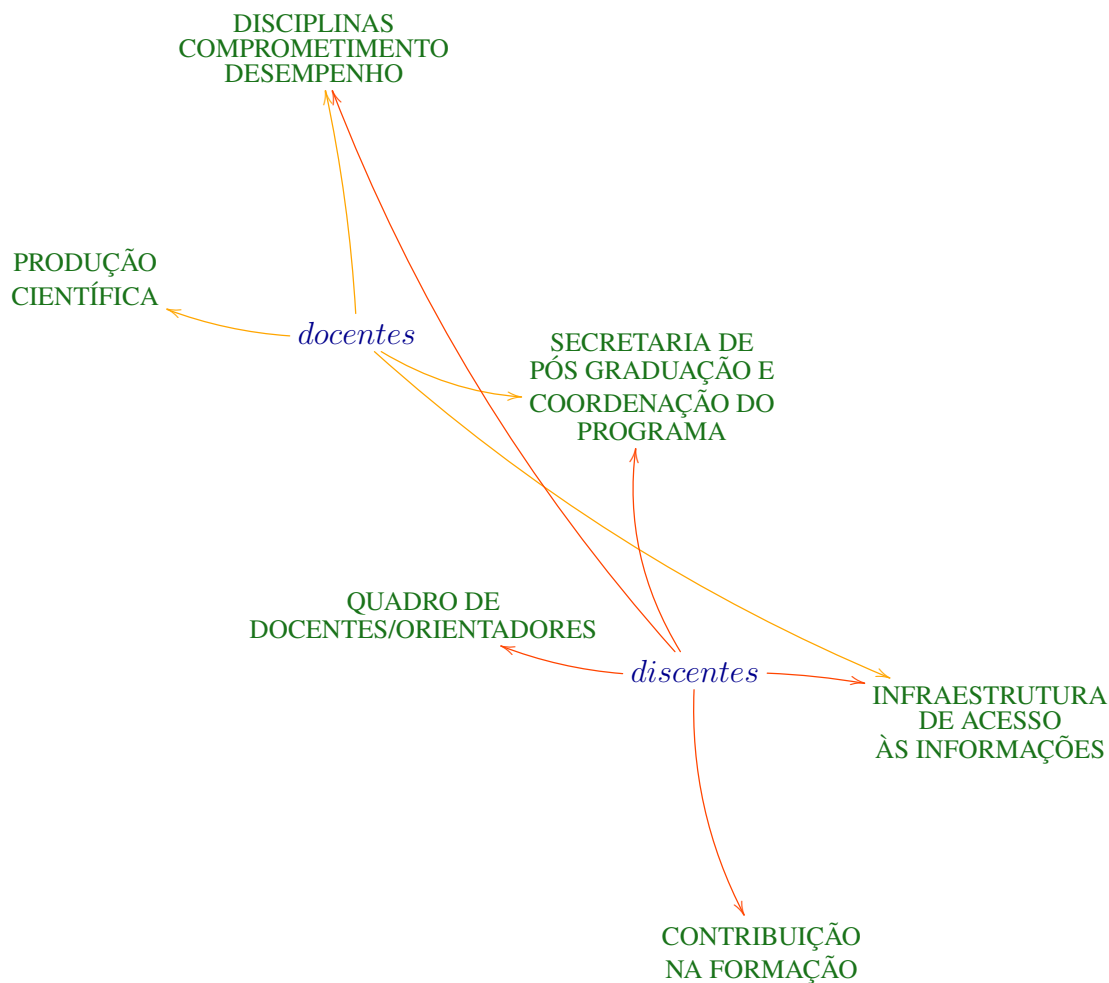


Figura 1.1: Organograma dos agrupamentos de perguntas.

Adicionalmente, o questionário respondido pelos egressos foi composto de 11 perguntas das quais: 3 são referentes a identificação e as outras 8 dizem respeito a sua carreira pós PGMAC. Para mais detalhes sobre a íntegra de cada pergunta, acesse o Anexo A na página 30.

Destaca-se que 95 % dos docentes responderam ao questionário. Apenas 1 docente não respondeu o mesmo. Verificou-se ainda que 4 discentes e outros 26 egressos também responderam aos questionários.

Na próxima seção faz-se uma discussão sobre os resultados apurados.

Resultados

Para que fosse possível uma melhor compreensão sobre a opinião dos respondentes, optou-se por quantificar as respostas segundo o quadro da Tabela (2.1).

Tabela 2.1: Quadro de valores

Tipo de resposta	Não se Aplica	Insuficiente	Fraco	Regular	Bom	Muito Bom
Valor	0	2	4	6	8	10

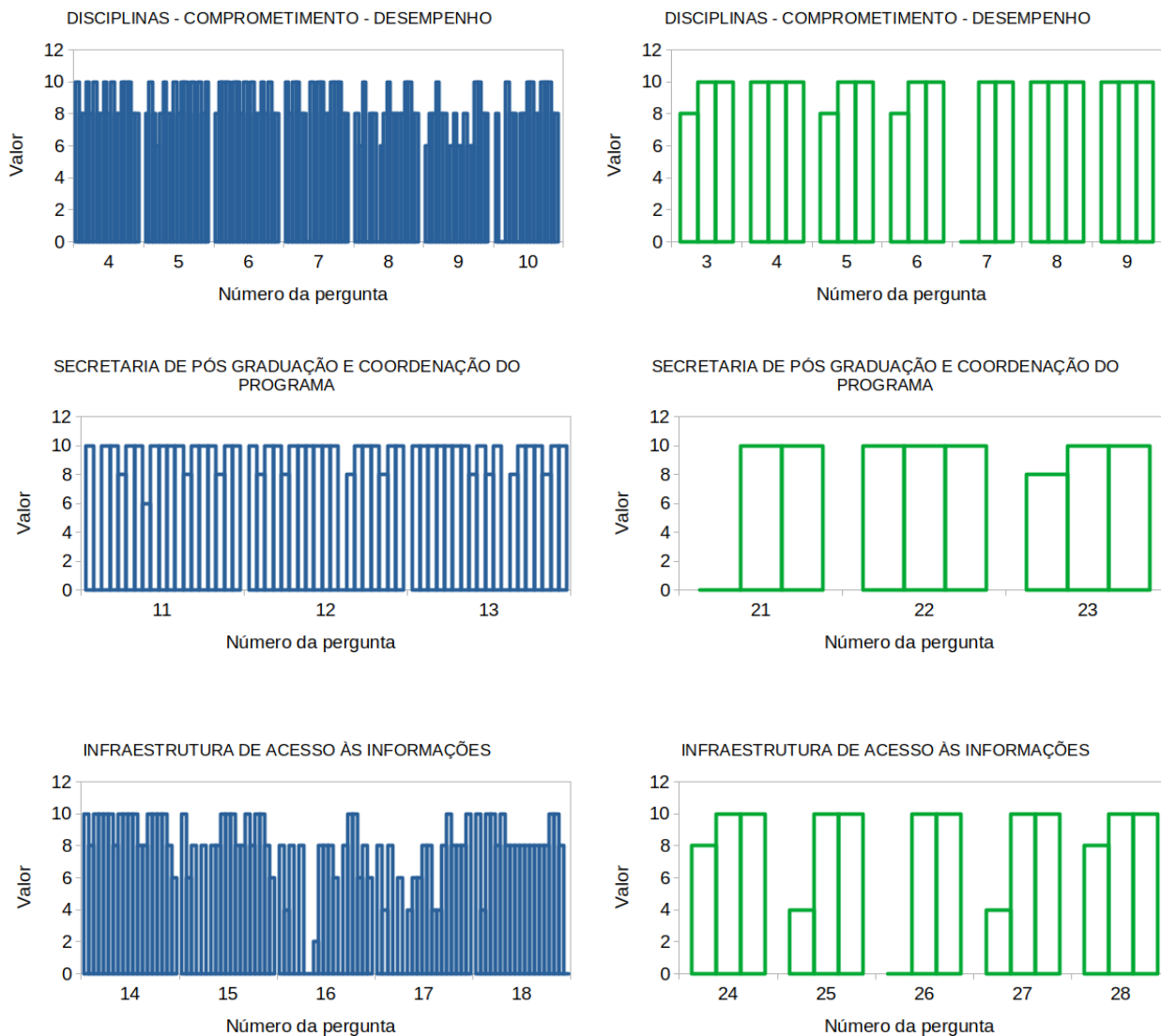


Figura 2.1: Figuras em azul referentes a docentes, em verde a discentes.

Com relação aos agrupamentos comuns a docentes e discentes pode-se ver pela Figura (2.1) – onde cada barra corresponde a um respondente – que as pessoas têm opiniões similares. Destaca-se que a frequência da nota 10 é muito alta em todos os agrupamentos, com algumas notas 8, 6 ou 0. A única ressalva é quanto ao agrupamento “INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES” que apresentou várias notas inferiores a 6.

Com relação a percepção dos docentes ao agrupamento “PRODUÇÃO CIENTÍFICA”, Figura (2.2), observou-se maior frequência da nota 8, com algumas notas 10 ou 6. Porém, ressalta-se que a percepção de alguns poucos docentes ficou abaixo (ou igual) a nota 4.

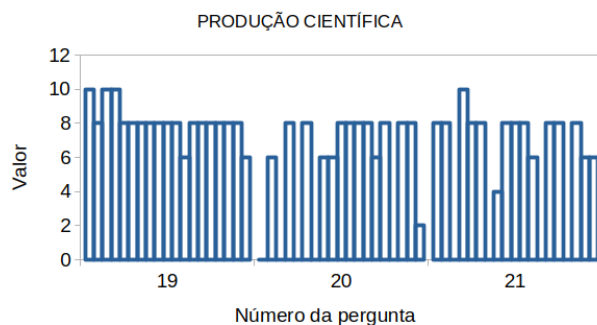


Figura 2.2: Figura referente a docentes.

Por outro lado, com relação ao agrupamento “QUADRO DE DOCENTES/ORIENTADORES ”, a percepção dos discentes ficou estabelecida em maior frequência na nota 10, Figura (2.3-esquerda). Entende-se que a maneira como se está desenvolvendo este quesito é adequada.

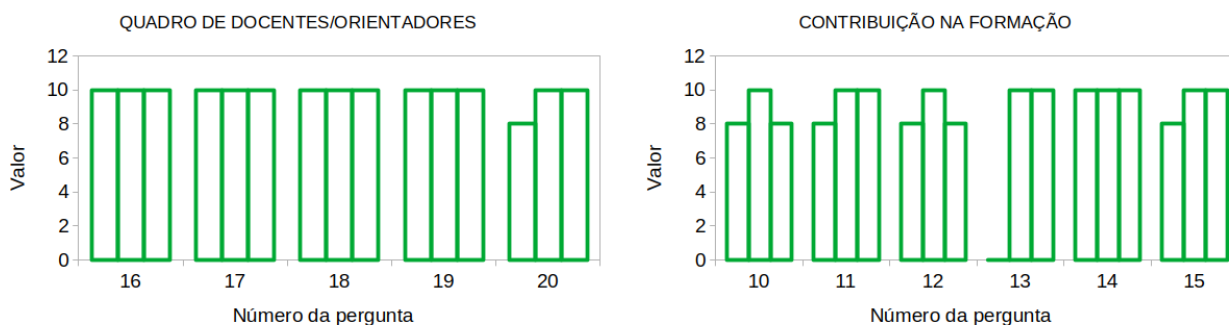
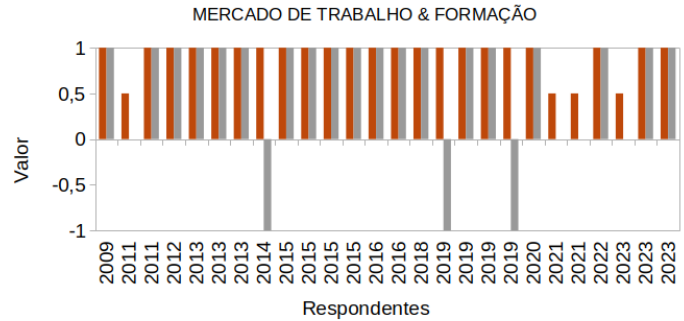


Figura 2.3: Figuras referentes a discentes.

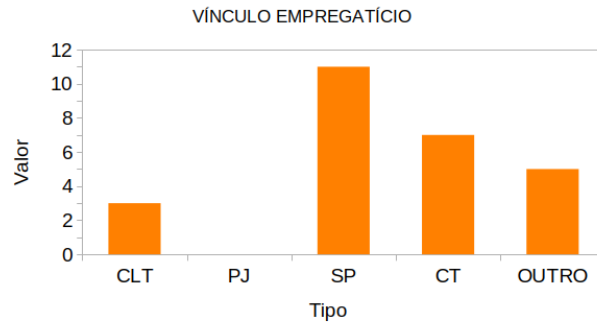
Observou-se também que os discentes acreditam que o PGMAC provê uma contribuição significativa em sua formação. Isso ficou constatado com notas frequentes entre 10 e 8, ver Figura (2.3-direita).

Com relação a avaliação sobre egressos utilizou-se várias métricas de quantificação. Na Figura (2.4) estão exibidos gráficos (direita) e suas respectivas perguntas valoradas às respostas (esquerda).

- Você está inserido no mercado de trabalho?
 - () Sim – Valor 1
 - () Não – Valor 0.5
- Se sim:
 - () Na área de formação da pós graduação – Valor 1
 - () Outra área – Valor -1
- Se não – Valor 0



- Tipo de vínculo empregatício:
 - () Consolidação das Leis do Trabalho – Valor CLT
 - () Pessoa Jurídica – Valor PJ
 - () Servidor público – Valor SP
 - () Contrato temporário – Valor CT
 - () Outro – Valor Outro



- Como a formação de pós-graduação contribuiu para sua inserção no mercado de trabalho?
 - () Nada – Valor 0
 - () Pouco – Valor 2,5
 - () Razoavelmente – Valor 5
 - () Muito – Valor 7,5
 - () Essencial – Valor 10

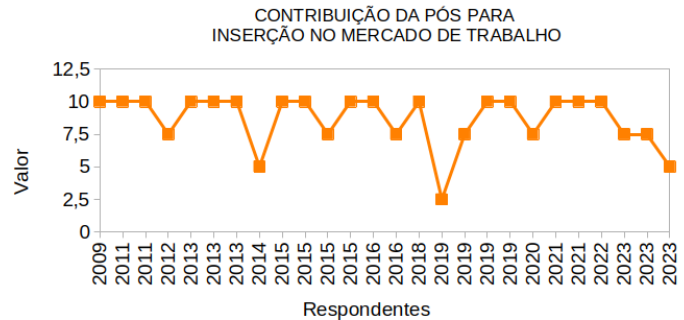


Figura 2.4: Cenário sobre a empregabilidade pós PGMAC.

Com base na Figura (2.4) pode-se dizer que a maior parte dos egressos está inserida no mercado de trabalho e atua na sua área de formação. Estes egressos, na sua maioria, são celetistas, servidores públicos ou com contratos temporários. Com esse cenário de empregabilidade é possível constatar que os mesmos reconhecem que o PGMAC contribuiu para que ascendessem ao mercado de trabalho.

Recomendações

Com base no que foi apurado com os questionários recomenda-se:

- Pontos fortes:

1. Que as questões associadas aos agrupamentos “DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO” e “SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA” sejam no mínimo mantidas, uma vez que docentes e discentes concordam que estão adequadas, ver Figura (2.1).
2. O agrupamento “PRODUÇÃO CIENTÍFICA” é importante para a maioria dos docentes e esta questão deve ser sempre perseguida pelo corpo docente, ver Figura (2.2).
3. Na visão dos discentes o quadro de docentes/orientadores é muito adequado. Ademais, eles vêm/reconhecem que o PGMAC contribui muito na sua formação, ver Figura (2.3).
4. Que o PGMAC mantenha o cumprimento do seu papel, entregando ao mercado de trabalho mestres com conhecimento. Além disso, os egressos confirmam aquela percepção que tinham quando ainda eram alunos de que o PGMAC era importante em sua formação. Agora eles reconhecem também que o PGMAC contribui para a sua inserção no mercado de trabalho, ver Figura (2.4).

- Pontos fracos:

1. Que as questões associadas ao agrupamento “INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES” sejam repensadas e melhoradas, uma vez que ficou explícito que há algum descontentamento, ver Figura (2.1).
2. Ficou evidente que para alguns poucos docentes o agrupamento “PRODUÇÃO CIENTÍFICA” não é muito relevante, pois notas inferiores (ou igual) a 4 foram atribuídas, ver Figura (2.2). O colegiado do PGMAC precisa esclarecer a todos que questões de natureza da produção científica são o que há de melhor em um programa de pós-graduação *Stricto Sensu*, e isto deve sempre ser perseguido.
3. Ainda não é comum que egressos consigam se desenvolver a ponto de ocuparem o mercado de trabalho como pessoas jurídicas (abrir uma empresa) ver Figura (2.4). Seria importante que esta possibilidade fosse melhor estrutura, aprofundada, e oferecida aos alunos do PGMAC.

Recomenda-se também que a autoavaliação seja realizada a cada 2 anos (no meio da quadrienal). Que os pontos fortes e fracos aqui apresentados sejam revisitados, verificando se ações corretivas e de manutenção foram aplicadas.

APÊNDICE

A

Anexos

A.1 Formulário do *Google Forms*: Docentes

Ficha de Avaliação - Docentes

* Indica uma pergunta obrigatória

1. E-mail *

2. Nome *

3. e-mail *

Pular para a pergunta 4

DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO

4. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas e compatibilidade com os créditos exigidos: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

5. Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo PGMAC é adequado: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

6. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à pertinência com a grande área: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

7. Avalie o conjunto de disciplinas que ministra no PGMAC em relação à qualidade das aulas teóricas: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se aplica

8. Avalie o conjunto de disciplinas que ministra no PGMAC em relação à infraestrutura disponível para a sua execução: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

9. Avalie o comprometimento e dedicação dos alunos durante o cumprimento dos créditos em disciplinas do PGMAC: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

10. Avalie o seu desempenho na orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao conhecimento e qualificação para execução do projeto proposto: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

Pular para a pergunta 11

SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA

11. Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

12. Avalie a Coordenação do PGMAC em relação à disponibilidade de informações: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

13. Avalie a Coordenação do PGMAC quanto ao processo de autoavaliação e ações para melhoria do conceito: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES

14. Avalie a qualidade do site do PGMAC em relação às informações sobre: (1) docentes e suas respectivas linhas de pesquisa, (2) disciplinas e atividades a serem cumpridas pelos discentes, (3) processo seletivo, (4) visibilidade das publicações e de produtos desenvolvidos, (5) o seu regimento: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

15. Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

16. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do PGMAC em relação - (1) a disponibilidade e condição dos equipamentos, (2) a disponibilidade de materiais de consumo, (3) ao apoio técnico especializado, (4) a segurança, (5) ao espaço físico disponível: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

17. Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na UEL considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

18. Avalie o funcionamento da Pauta Eletrônica no site da Instituição: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

PRODUÇÃO CIENTÍFICA

19. Avalie como a quantidade média de artigos publicados pelos docentes se adequa ao exigido pelo regimento do programa: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

20. Avalie a inserção/impacto social dos produtos e/ou das teses e/ou dissertações defendidas pelos seus alunos: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

21. Avalie a produção e participação dos pós-graduandos nas atividades de estágio em docência: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

A.2 Formulários do *Google Forms*: Discentes

Ficha de Avaliação - Discentes

* Indica uma pergunta obrigatória

1. Nome *

2. e-mail *

DISCIPLINAS - COMPROMETIMENTO - DESEMPENHO

3. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas e compatibilidade com os créditos exigidos: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

4. Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo PGMAC é adequado: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

5. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à pertinência com a grande área: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

6. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à qualidade das aulas teóricas: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

7. Avalie o conjunto de disciplinas do PGMAC em relação à infraestrutura disponível para a sua execução: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

8. Avalie o seu comprometimento e dedicação durante o cumprimento dos créditos *
em disciplinas do PGMAC:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

9. Avalie o seu desempenho na orientação de mestrado e/ou doutorado em *
relação ao conhecimento e qualificação para execução do projeto proposto:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

CONTRIBUIÇÃO NA FORMAÇÃO

10. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós- *
graduação está contribuindo para a sua formação no ensino:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

11. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação na pesquisa: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

12. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação na extensão: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

13. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação em ética na pesquisa: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

14. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação para o uso de novas tecnologias na educação: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

15. Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação para a comunicação e divulgação científica: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

QUADRO DE DOCENTES/ORIENTADORES

16. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao quadro de orientadores disponíveis: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

17. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação à distribuição dos orientandos entre os orientadores disponíveis: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

18. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao conhecimento e qualificação do orientador para execução do projeto proposto: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

19. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação à disponibilidade/acessibilidade do orientador para a pós-graduação: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

20. Avalie a sua participação na escolha do tema do projeto e sua motivação na execução do mesmo: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

SECRETARIA DE PÓS GRADUAÇÃO E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA

21. Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

22. Avalie a Coordenação do PGMAC em relação à disponibilidade de informações: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

23. Avalie a Coordenação do PGMAC quanto ao processo de autoavaliação e ações para melhoria do conceito: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

INFRAESTRUTURA DE ACESSO ÀS INFORMAÇÕES

24. Avalie a qualidade do site do PGMAC em relação às informações sobre: *
(1) docentes e suas respectivas linhas de pesquisa, (2) disciplinas e atividades a serem cumpridas pelos discentes, (3) processo seletivo, (4) visibilidade das publicações e de produtos desenvolvidos, (5) o seu regimento:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

25. Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
 Bom
 Regular
 Fraco
 Insuficiente
 Não se Aplica

26. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do PGMAC em relação - *
(1) a disponibilidade e condição dos equipamentos, (2) a disponibilidade de materiais de consumo, (3) ao apoio técnico especializado, (4) a segurança, (5) ao espaço físico disponível:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

27. Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na UEL considerando a *
disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal:

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

28. Avalie o funcionamento do Portal do Estudante no site da Instituição: *

Marque todas que se aplicam.

- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Fraco
- Insuficiente
- Não se Aplica

Google Formulários

A.3 Formulários do *Google Forms*: Egressos

Ficha de Avaliação - Egressos

Digite seu texto aqui.

** Indica uma pergunta obrigatória*

1. Nome *

2. e-mail *

3. Ano de titulação *

4. Você está inserido no mercado de trabalho? *

Marque todas que se aplicam.

Sim

Não

5. Se sim:

Marque todas que se aplicam.

Na área de formação da pós graduação

Outra área

6. Tipo de vínculo empregatício: *

Marque todas que se aplicam.

- Consolidação das Leis do Trabalho (CLT)
- Pessoa Jurídica (PJ)
- Servidor público
- Contrato temporário
- Outro

7. Tipo de atividade (admite-se mais de uma resposta): *

Marque todas que se aplicam.

- Ensino
- Pesquisa
- Outro

8. Tipo de instituição onde atua profissionalmente: *

Marque todas que se aplicam.

- Empresa pública ou estatal
- Empresa privada
- Instituição de ensino e/ou pesquisa
- Outro

9. Há quanto tempo atua nesse local? *

Marque todas que se aplicam.

- Até 1 ano
- Até 2 anos
- Até 5 anos
- Mais que 5 anos

10. Como a formação de pós-graduação contribuiu para sua inserção no mercado de trabalho? *

Marque todas que se aplicam.

- Nada
 Pouco
 Razoavelmente
 Muito
 Essencial

11. Numa escala de Zero (0) a Dez (10), avalie o grau de acessibilidade do(a) orientador(a) após a sua conclusão no PGMAC: *

Marcar apenas uma oval.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários