



**UNIVERSIDADE
ESTADUAL DE LONDRINA**

**Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em
Microbiologia da Universidade Estadual de Londrina**

Este relatório apresenta resultados de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Microbiologia da Universidade Estadual de Londrina. Período da comissão 2022-2023

LONDRINA

2023

Sumário

1.INTRODUÇÃO	03
2.METODOLOGIA	03
3.ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	03
3.1.DOCENTES.....	04
3.2.DISCENTES	28
3.3. EGRESSOS.....	45
4.PONTOS FORTES, FRAGILIDADES E SUGESTÕES DE MELHORIA.....	51
4.1.PONTOS FORTES	51
4.2.FRAGILIDADES	51
4.3.SUGESTÕES DE MELHORIA	51
5.CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	52
6.APÊNDICE	52

1.INTRODUÇÃO

A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG) da UEL e o Colegiado dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu designaram uma comissão denominada Comissão Institucional de Avaliação da Pós-Graduação (CIAPG), e ela teve como responsabilidade a construção do processo de autoavaliação institucional dos Programas de Pós-graduação. A CIAPG elaborou as diretrizes do processo de autoavaliação para subsidiar as ações da PROPPG/UEL quanto ao planejamento da sua pós-graduação. Além disso, a CIAPG propôs três fichas de avaliação, sendo uma para docente, uma para discente e outra para egressos.

O Colegiado do PPM da UEL, sob coordenação da Profa. Dra. Lucy Megumi Yamauchi Lioni, em reunião ordinária realizada em 06/06/2022 deliberou sobre a formação de uma Comissão com a missão de sistematizar o processo de autoavaliação do PPM. Esta comissão foi denominada Comissão de Autoavaliação do PPM (CAA/PPM).

Equipe da Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Microbiologia

NOME	REPRESENTAÇÃO
Sérgio Paulo Dejato da Rocha	Coordenador CAA/PPM
Sueli Fumie Yamada Ogatta	Vice-Coordenadora PPM
Gerson Nakazato	Docente
Jesiane Stefania da Silva Batista	Membro externo
Leonardo Pinto Medeiros	Egresso
Mickely Liuti Dealis	Discente

Baseado no planejamento institucional da CIAPG, a CAA-PPM idealizou este documento contendo a Autoavaliação do PPM da Universidade Estadual de Londrina. O período compreendido variou entre os três grupos avaliados: Docentes e Discentes foram selecionados de acordo com seus cadastros ativos na Plataforma Sucupira, compreendendo os períodos entre 2018 a 2022; Egressos de todos os anos a partir da criação dos Programas de Mestrado e Doutorado foram convidados a participar da Autoavaliação do PPM.

A CAA decidiu como parte inicial dos trabalhos de autoavaliação, utilizar as três fichas de autoavaliação propostas pela CIAPG, realizando algumas modificações a fim de adaptar estes instrumentos para a realidade do PPM.

Este relatório será apresentado aos docentes e discentes do PPM, entregue à Coordenação do PPM e à CIAPG e será apresentado em um Fórum das Pós-graduações Stricto Sensu da UEL a ser organizado pela CIAPG.

2.METODOLOGIA

Foram elaboradas três fichas de avaliação sendo uma para docente, uma para discente e outra para egressos. As fichas foram elaboradas no Google Formulários e o convite para responder foi enviado via e-mail. Do total de 16 docentes convidados 11 (68,75%) responderam, do total de 45 discentes convidados 43 (95,5%) responderam e do total de 286 egressos convidados 95 (37,1%) responderam. As fichas de avaliação encontram-se no apêndice deste relatório.

3.ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Nas fichas de avaliação, todas as questões foram avaliadas de acordo com um dos critérios:

- 1-MUITO BOM
- 2-BOM
- 3-REGULAR
- 4-FRACO
- 5-INSUFICIENTE
- 6-NÃO SE APLICA

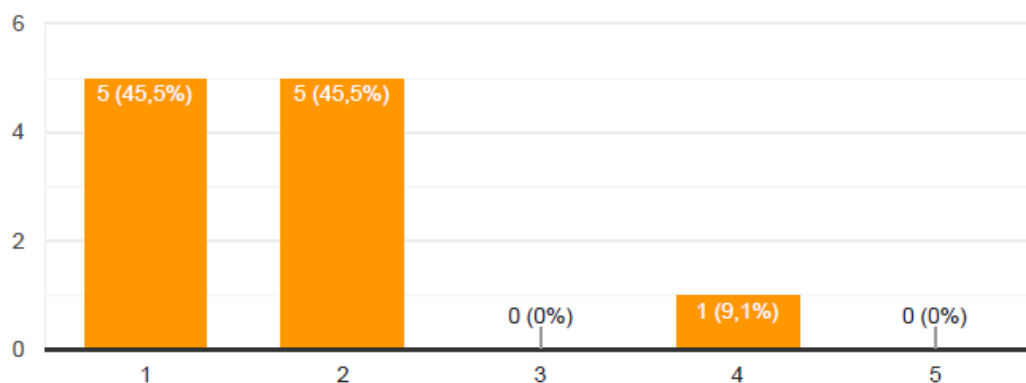
3.1.DOCENTES

DISCIPLINAS

Os docentes consideraram o conjunto das disciplinas do programa pertinentes à área da Microbiologia (91% para muito bom/bom) e com infraestrutura adequada (81,8% muito bom/bom). Em outros quesitos número de disciplinas obrigatórias / qualidade de aulas e infraestrutura, os conceitos regular e insuficiente foram de 27,3% e 18,2%.

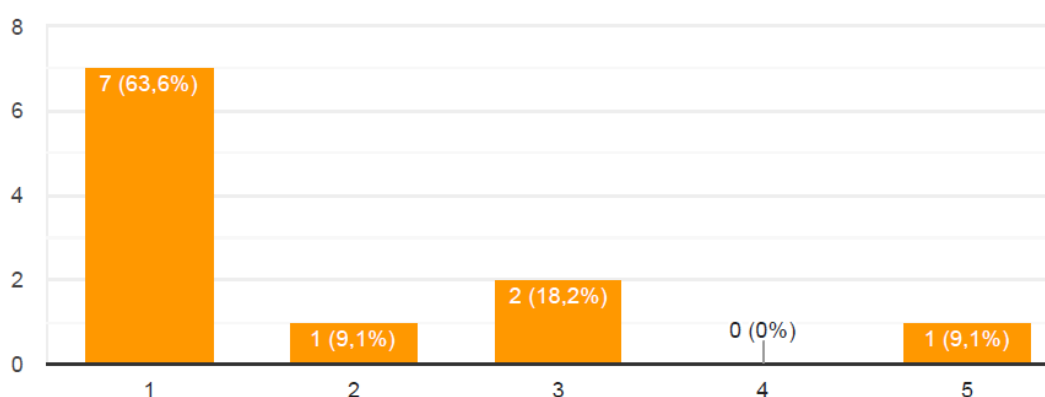
1) Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas, pertinência com a grande área e com as áreas de concentração do programa.

11 respostas



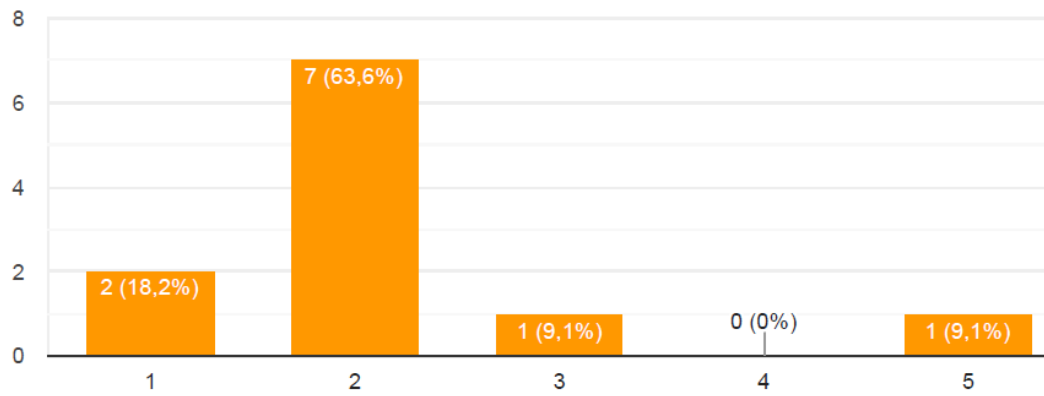
2) Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo Programa é adequado

11 respostas



3) Avalie o conjunto de disciplinas que ministra no Programa em relação à qualidade das aulas e infraestrutura disponível para a sua execução

11 respostas

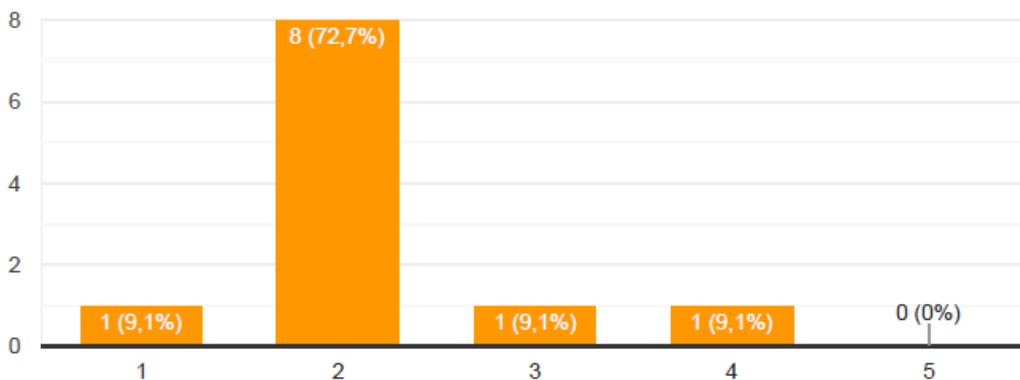


QUADRO DE ORIENTADORES

Os docentes consideram o quadro de orientadores (distribuição), a participação dos orientandos na escolha do tema do projeto e a motivação dos discentes boa e muito boa (81,8%).

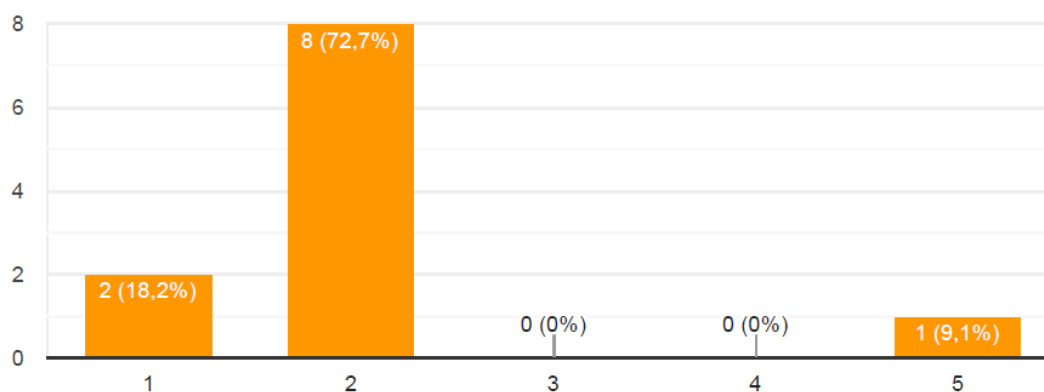
1) Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao quadro de orientadores disponíveis e à distribuição dos orientandos entre os orientadores disponíveis

11 respostas



2) Avalie a participação dos orientandos na escolha do tema do projeto e sua motivação na execução do mesmo?

11 respostas

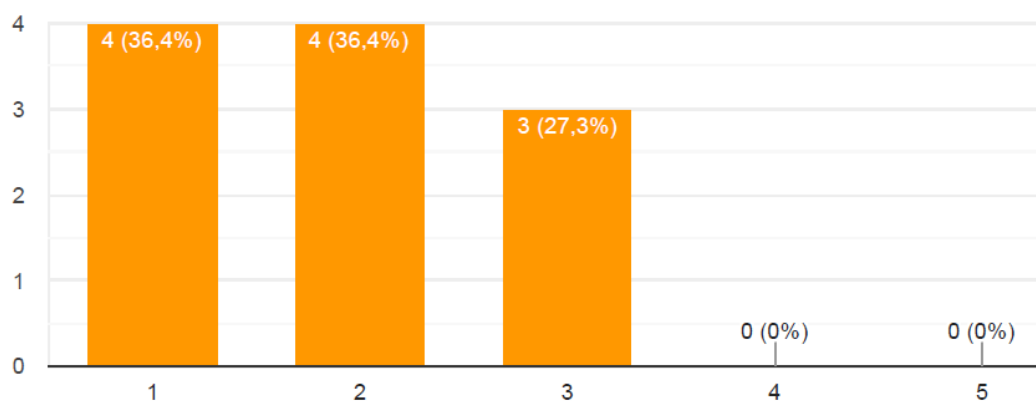


PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO – PROPPG

A grande maioria dos docentes avaliaram de forma positiva o funcionamento da PROPPG da UEL (72,8% para os conceitos muito bom/bom) e outros 27,2% dos docentes consideraram regular.

1) Avalie o funcionamento da PROPPG – Diretoria de Pós-Graduação: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

11 respostas

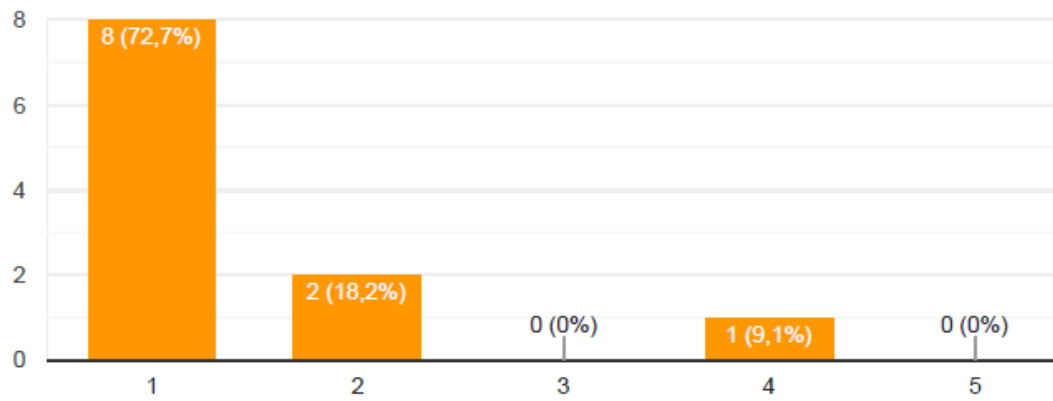


COORDENAÇÃO DO PROGRAMA

Sobre a coordenação do programa nas questões de gestão financeira, disponibilidade de informações e cumprimento do regimento do programa, a avaliação foi bem positiva (90,9% de muito bom/bom), sendo que 72,7% consideram muito bom a coordenação do programa (disponibilidade de informações e gestão financeira).

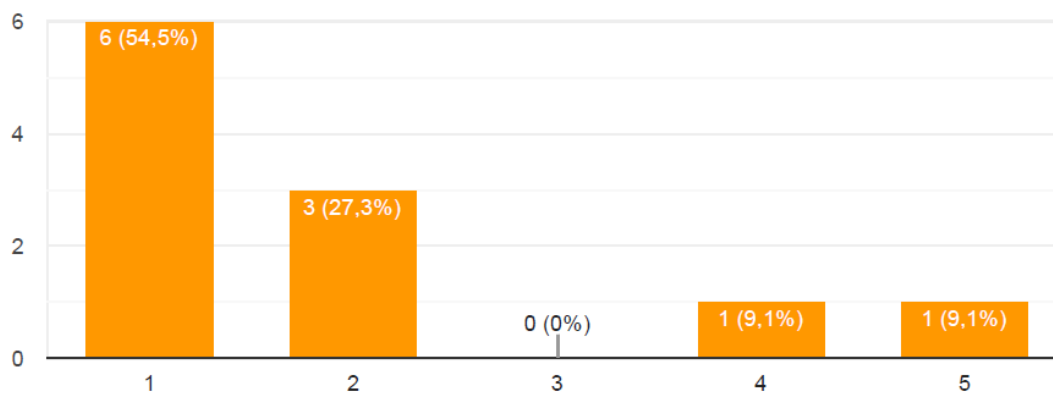
1) Avalie a Coordenação do Programa em relação: à disponibilidade de informações, à gestão financeira dos recursos recebidos pelo Programa e em relação ao atendimento das normas estabelecidas pelo Regimento do Programa

11 respostas



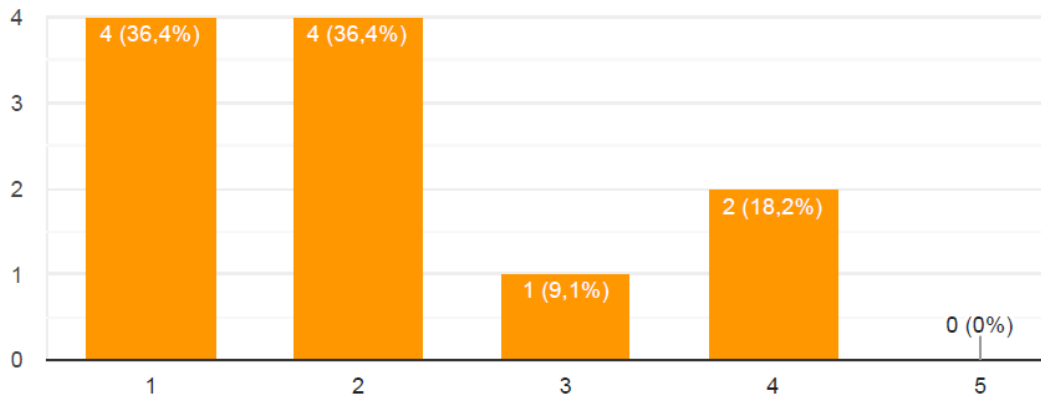
2) Avalie a Coordenação do Programa quanto ao processo de autoavaliação e ações para melhoria do conceito do programa

11 respostas



3) Avalie a Coordenação do Programa quanto à gestão do acompanhamento de egressos

11 respostas

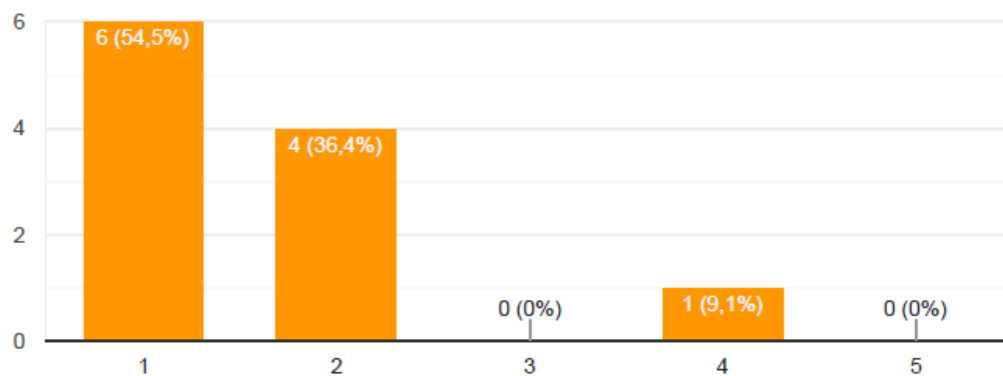


SITE DO PROGRAMA

O site do programa foi bem avaliado pelo corpo docente, entretanto a visibilidade das publicações, artigos, produtos e processos desenvolvidos pelos discentes e docentes poderiam ser mais visíveis (divulgação).

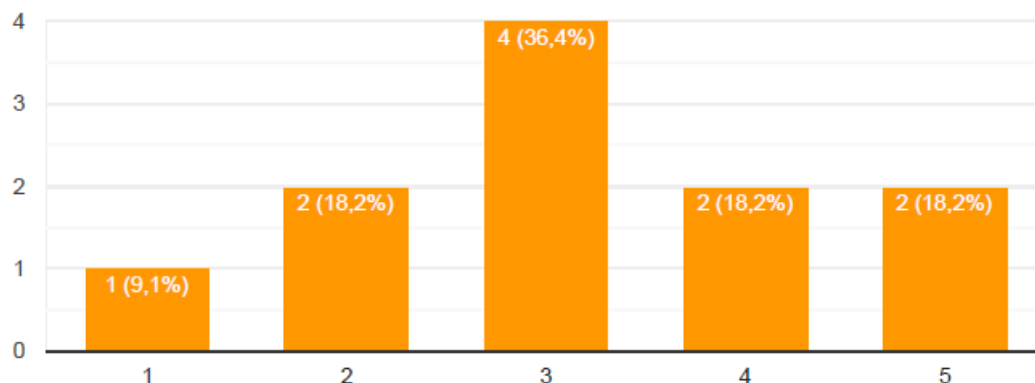
1) Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre os docentes, processos seletivos e regimento do programa

11 respostas



2) Avalie a qualidade do site do Programa em relação à visibilidade das publicações, artigos, produtos e processos desenvolvidos pelos discentes e docentes

11 respostas

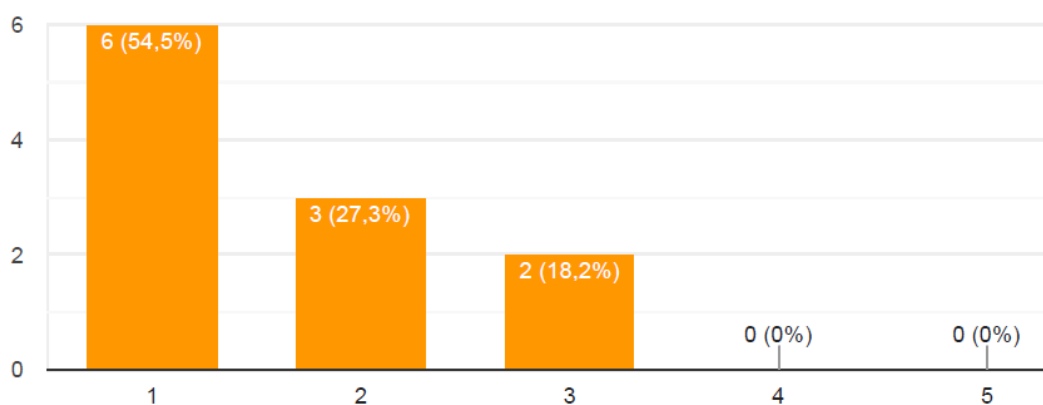


BIBLIOTECA

A biblioteca foi avaliada de forma positiva (81,8% de muito bom/bom) para os serviços e acesso remoto aos portais de pesquisa. Entretanto, 18,2% dos docentes consideram insuficiente a qualidade do atendimento e acesso às informações, materiais e serviços da biblioteca.

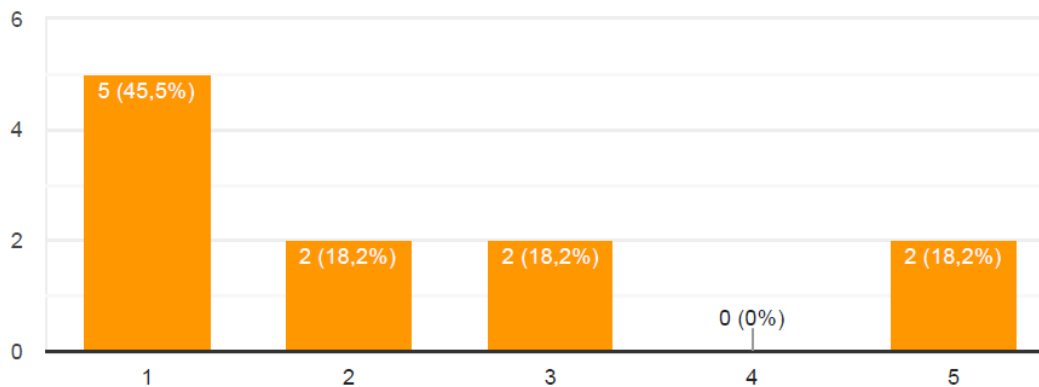
1) Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa

11 respostas



2) Avalie os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento, o treinamento e informações recebidas para acesso às informações, materiais e serviços da biblioteca

11 respostas

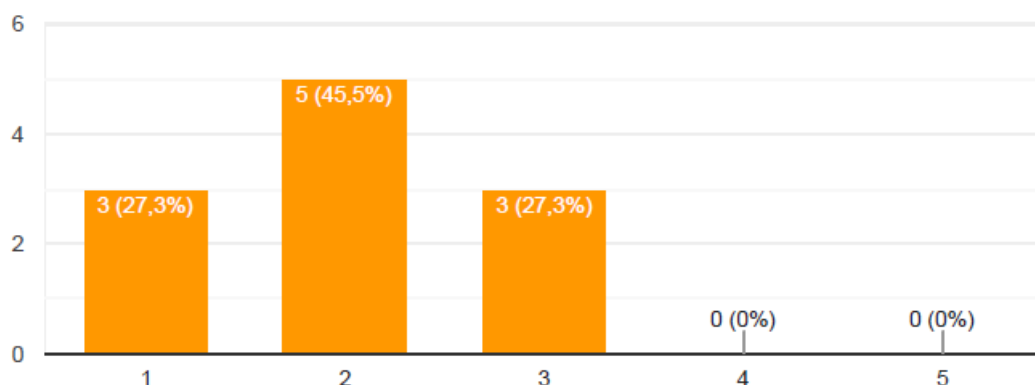


INFRAESTRUTURA DOS LABORATÓRIOS

A avaliação da infraestrutura dos laboratórios de pesquisa pelos docentes foi a que apresentou uma distribuição mais homogênea nas notas (1-4) quando comparadas a outros quesitos da avaliação. Entretanto, 45,5% dos docentes consideram regular e insuficiente o funcionamento dos laboratórios de pesquisa quanto ao apoio técnico especializado. Outro item que não foi muito bem avaliado foi a Central Multiusuários de Laboratórios de Pesquisa, em que 45,5% dos docentes consideraram regular.

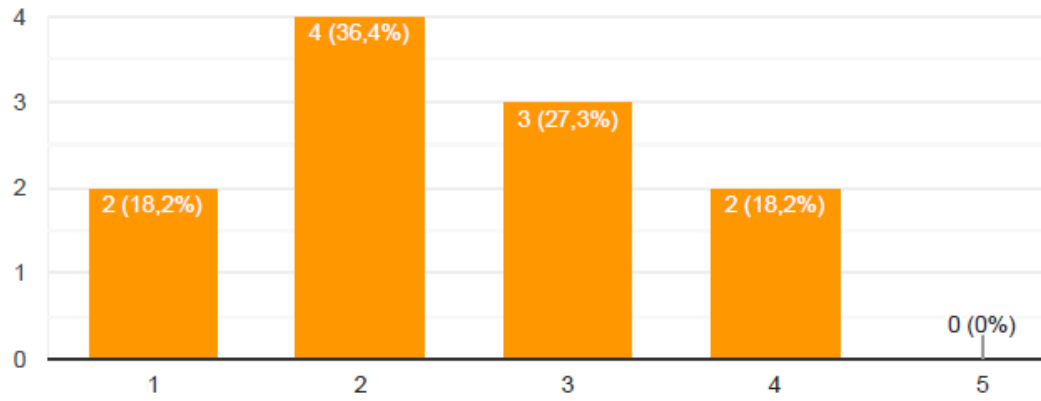
1) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à disponibilidade e condição dos equipamentos e à disponibilidade de materiais de consumo

11 respostas



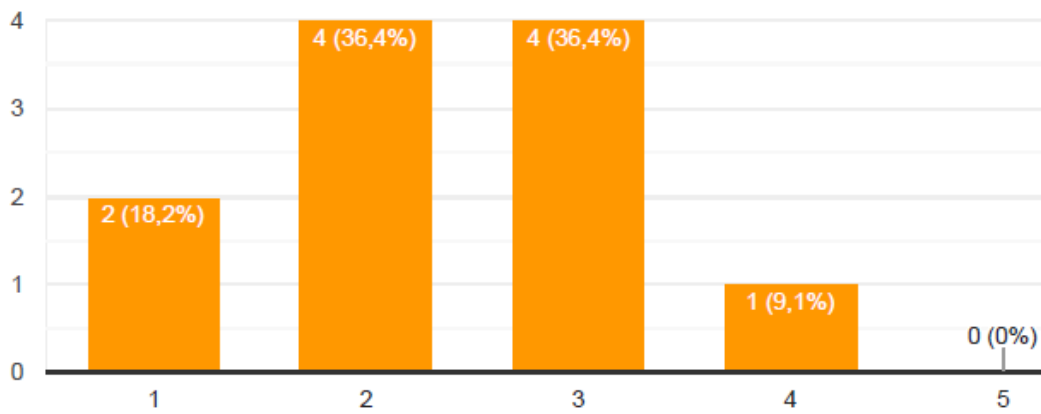
2) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao apoio técnico especializado

11 respostas



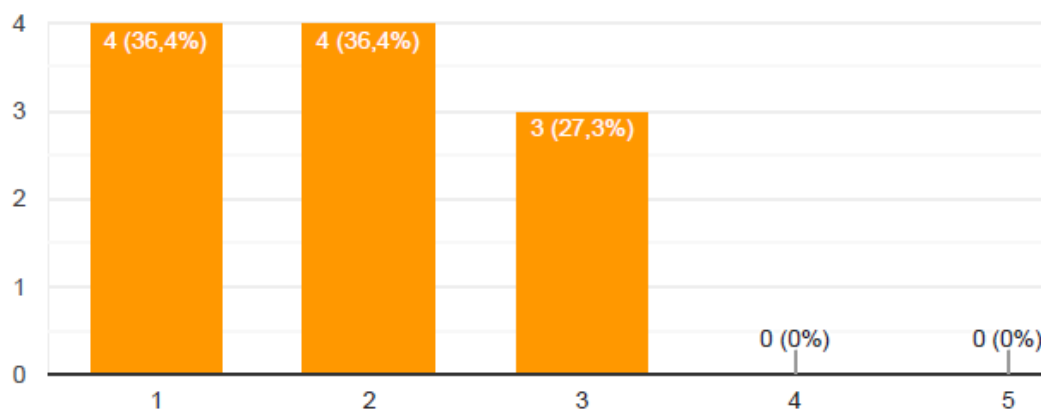
3) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à biossegurança

11 respostas



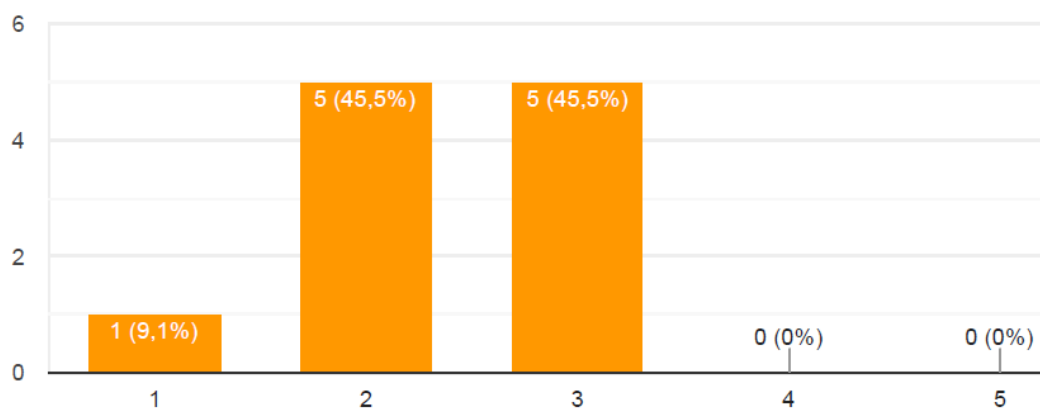
4) Avalie o funcionamento laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao espaço físico disponível

11 respostas



5) Avalie o funcionamento da Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa da UEL em relação à: disponibilidade para execução das análises, condição dos equipamentos, ao apoio técnico especializado e à qualidade dos resultados.

11 respostas

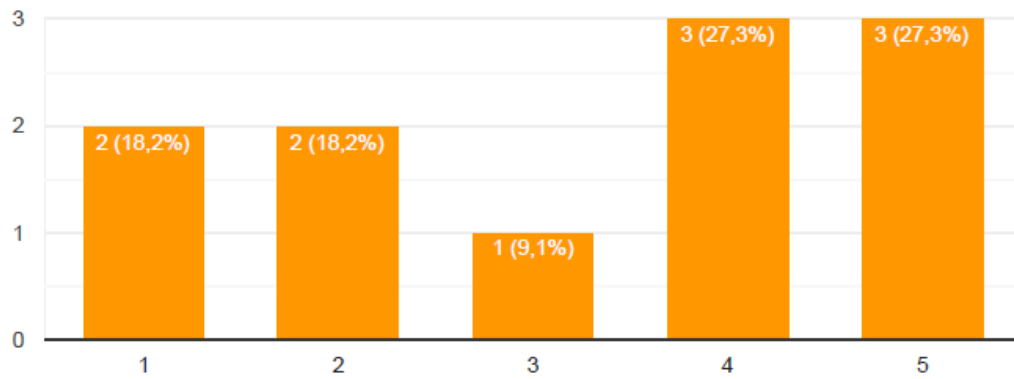


SERVIÇO DE WI-FI, REDE DE INTERNET E ACESSO À INFORMAÇÃO

O funcionamento da rede de internet foi um dos quesitos avaliados negativamente pelos docentes (54,6% avaliaram como fraco/insuficiente). É importante pontuar que tal avaliação refere-se à rede disponibilizada pela Universidade, pois a avaliação da realização das bancas no formato remoto foi avaliada positivamente (81,9% muito bom/bom).

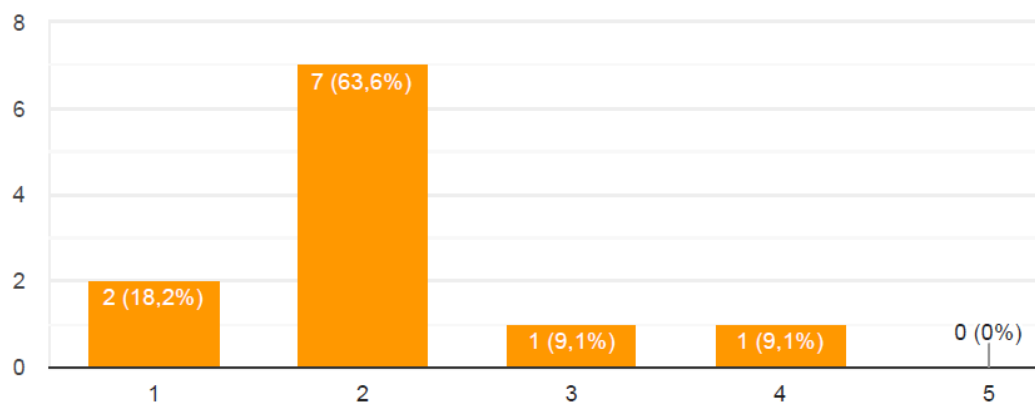
1) Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na Instituição considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal

11 respostas



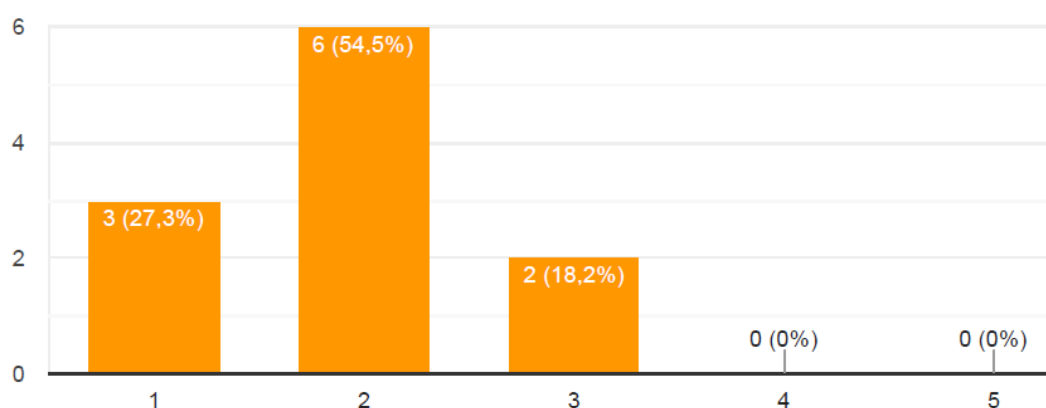
2) Avalie o acesso à informação na Universidade em relação aos Projetos de Pesquisa em andamento

11 respostas



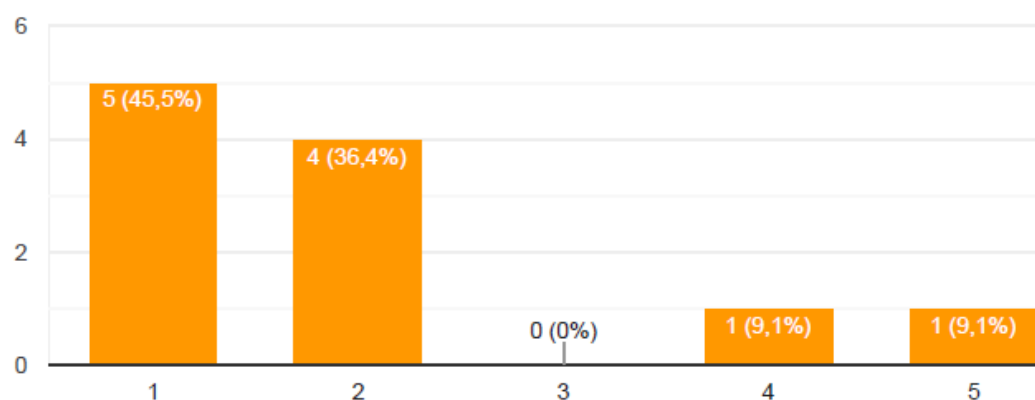
3) Avalie o funcionamento da Pauta Eletrônica no site da Instituição

11 respostas



4) Avalie sua experiência com a realização de bancas não presenciais

11 respostas

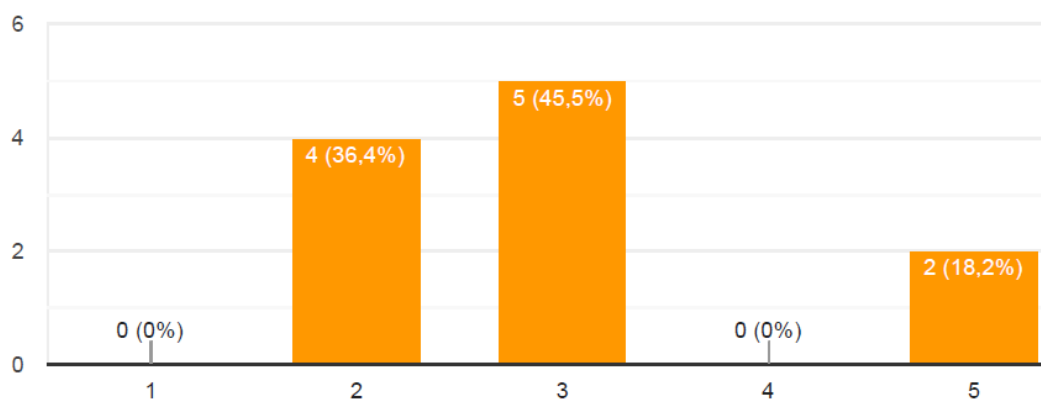


FORMAÇÃO DE REDES DE PESQUISAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS

A interação com grupos de pesquisa internacionais e o seu desempenho em relação às publicações com parceiros internacionais com participação de seus estudantes também apresentou um índice negativo na avaliação (89,9% nas notas regular/insuficiente). Entretanto, quanto ao incentivo à internacionalização com apoio institucional (cursos de língua, eventos, proficiência) foi bem avaliada pelo corpo docente.

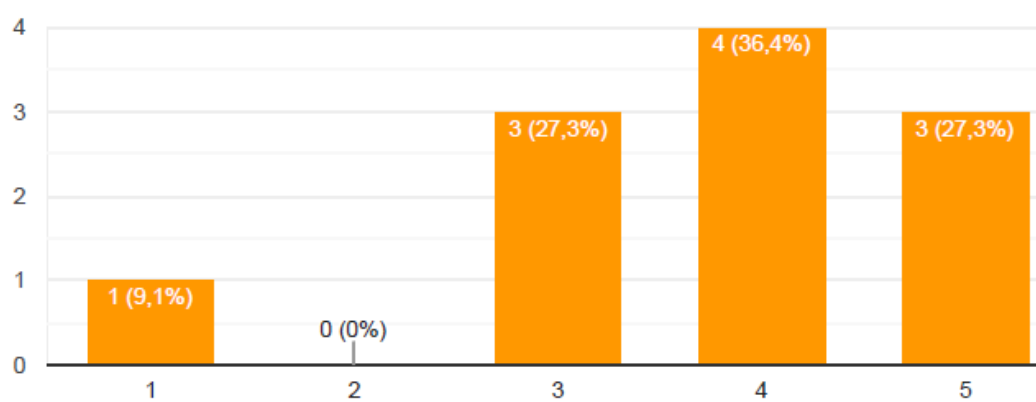
1) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa nacionais e o seu desempenho em relação às publicações com parceiros nacionais com participação de seus estudantes

11 respostas



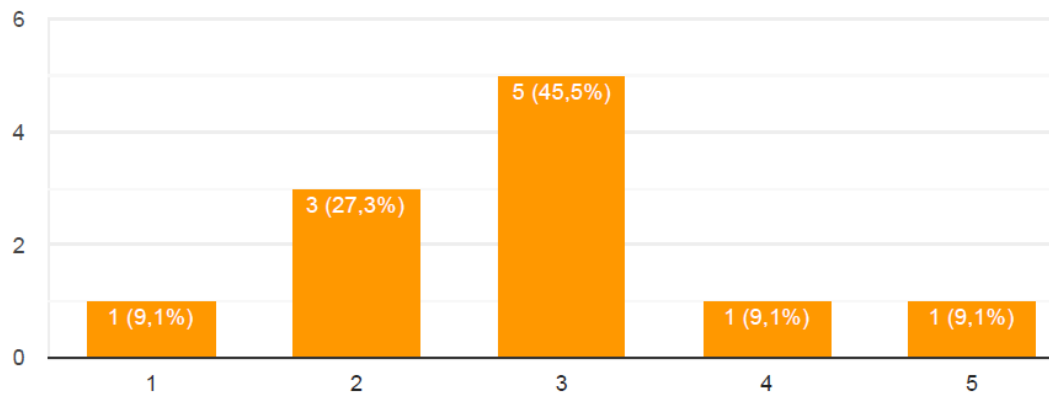
2) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa internacionais e o seu desempenho em relação às publicações com parceiros internacionais com participação de seus estudantes

11 respostas



3) Avalie a atuação da Assessoria de Relações Internacionais (ARI) no estabelecimento, manutenção e viabilização das redes de pesquisa internacionais

11 respostas

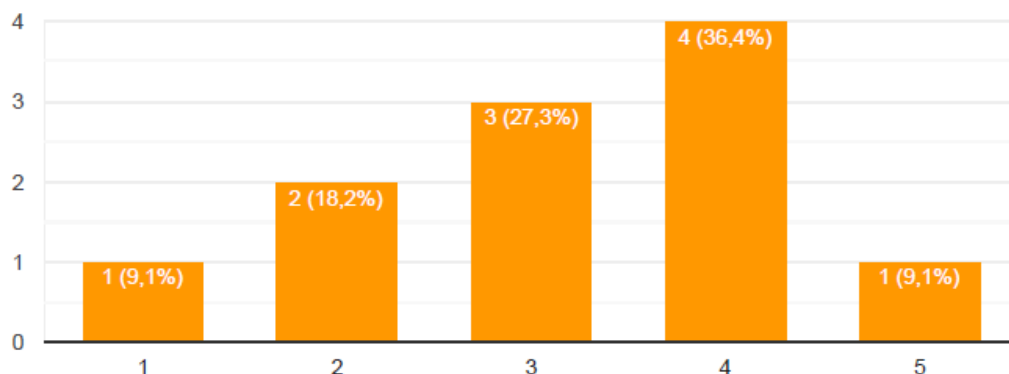


INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Nos quesitos que envolveram incentivo da instituição à pesquisa e pós-graduação a avaliação pelos docentes não foi positiva, sendo a maioria dos quesitos nas notas 2 e 3, demonstrando uma certa insatisfação sobre essa temática. Apenas 27,3% dos docentes consideram muito bom/bom para a disponibilidade de espaço físico e apoio técnico para a manutenção e compra de equipamentos. Também, 45,5% dos docentes consideram regular/insuficiente o apoio da Universidade para serviços de publicação de artigos científicos (tradução e taxas de publicação).

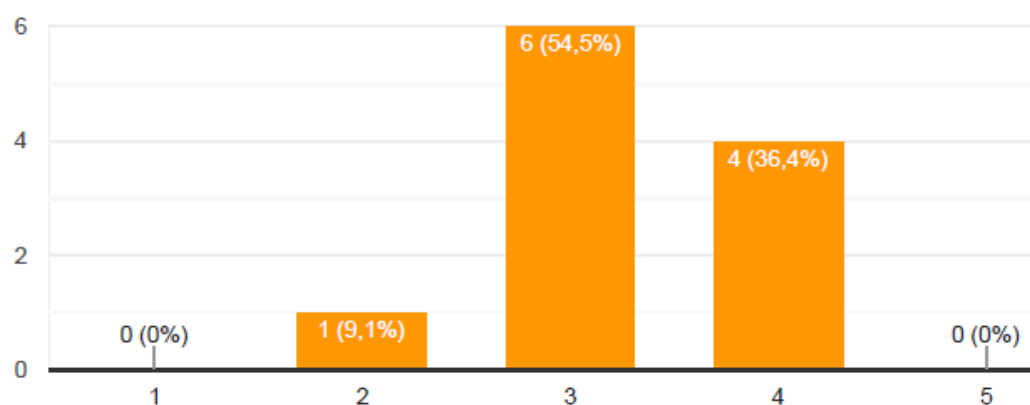
1) Avalie o incentivo à Pesquisa e pós-graduação na Instituição considerando-se a disponibilidade de espaço físico, apoio técnico para a manutenção, compra de equipamentos, insumos e materiais de consumo.

11 respostas



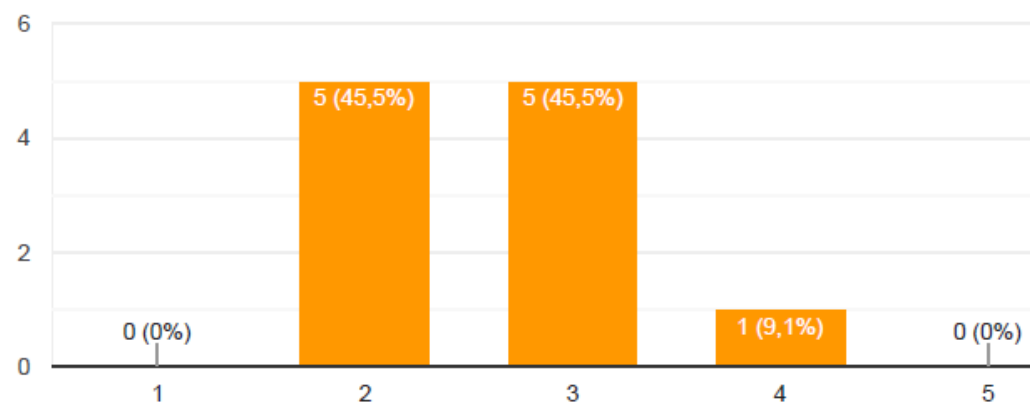
2) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à capacitação e atualização na sua área de atuação?

11 respostas



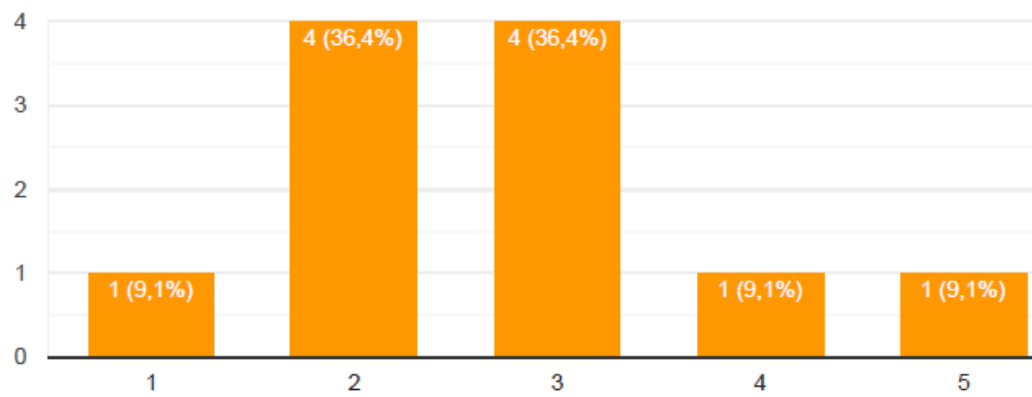
3) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio à execução de projetos para atender a editais de captação de recursos?

11 respostas



4) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à tradução e publicação de artigos científicos e capítulos de livros.

11 respostas

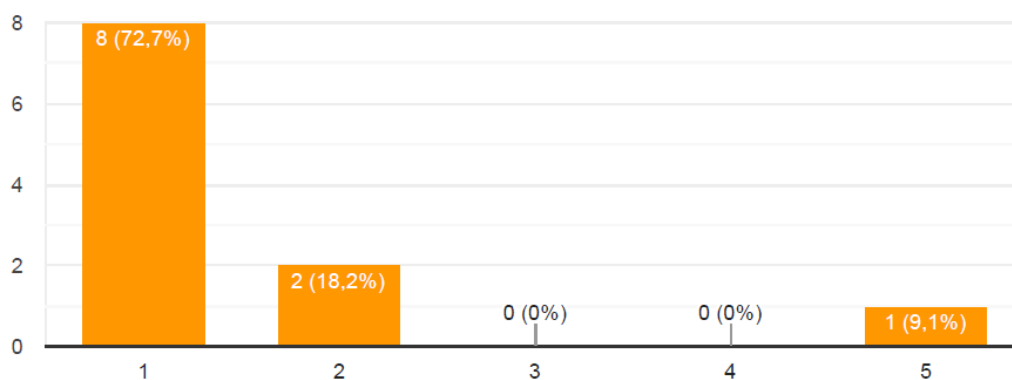


PARCERIAS COM DOCENTES DA MESMA INSTITUIÇÃO

As parcerias dentro da mesma instituição foram bem avaliadas pelos docentes sendo que 90,9% dos docentes consideram muito bom/bom para a interação com grupos de pesquisa e docentes do programa de Microbiologia da UEL.

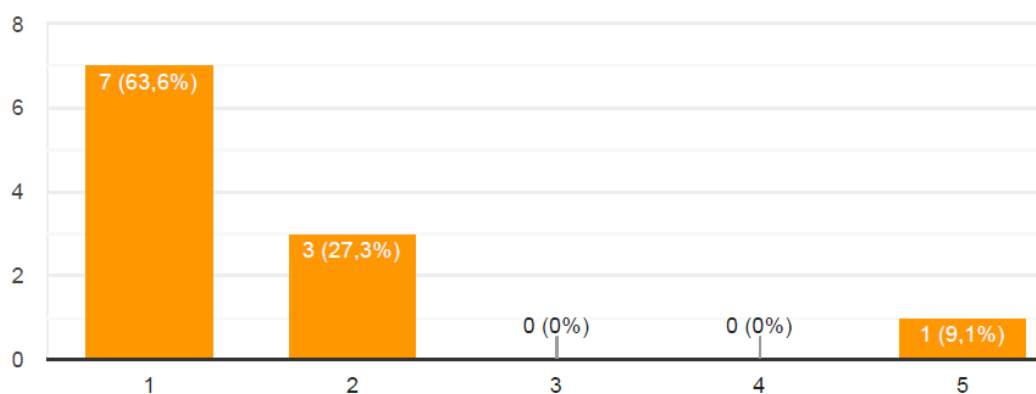
1) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa da UEL

11 respostas



2) Avalie a sua interação com outros docentes do seu Programa

11 respostas

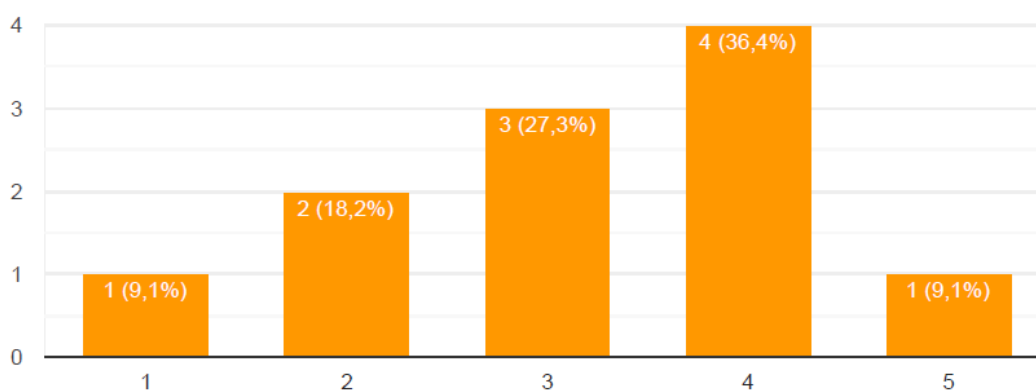


INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

O incentivo à pesquisa e pós-graduação não foi bem avaliado pelos docentes de forma geral. Para todos os itens deste quesito houve um predomínio dos conceitos regular e insuficiente, o que demonstra uma insatisfação dos docentes com relação às formas de incentivo para a pesquisa.

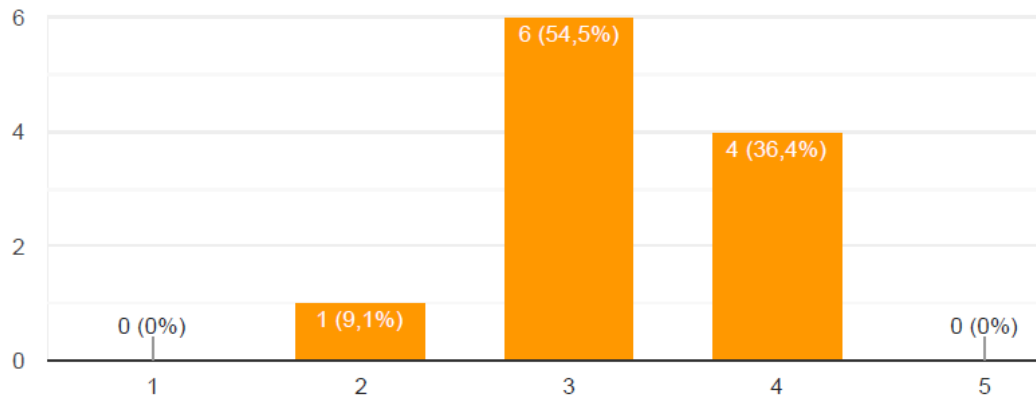
1) Avalie o incentivo à Pesquisa e pós-graduação na Instituição considerando-se a disponibilidade de espaço físico, apoio técnico para a manutenção, compra de equipamentos, insumos e materiais de consumo.

11 respostas



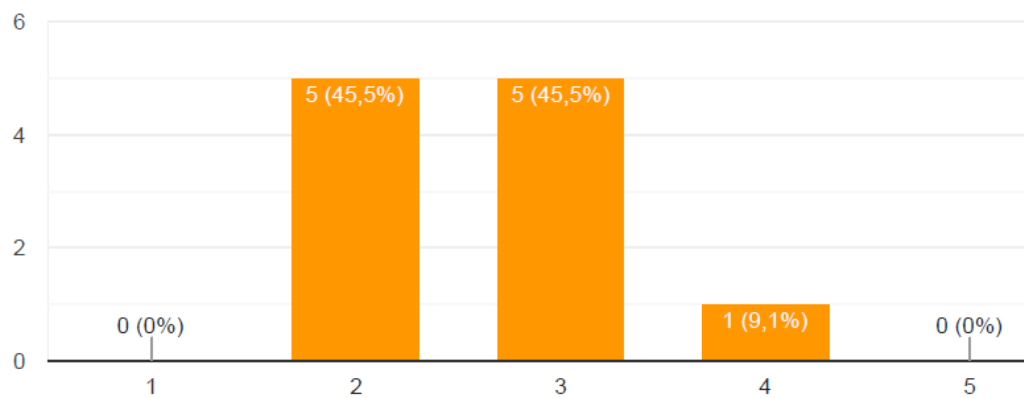
2) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à capacitação e atualização na sua área de atuação?

11 respostas



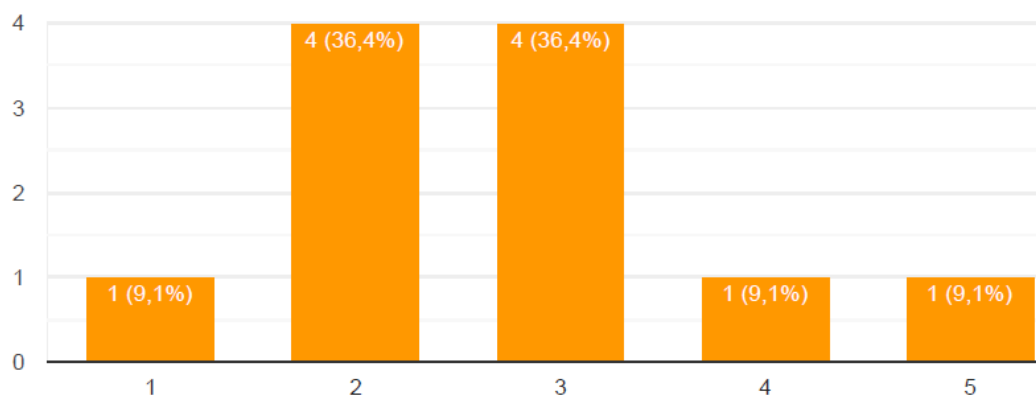
3) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio à execução de projetos para atender a editais de captação de recursos?

11 respostas



4) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à tradução e publicação de artigos científicos e capítulos de livros.

11 respostas

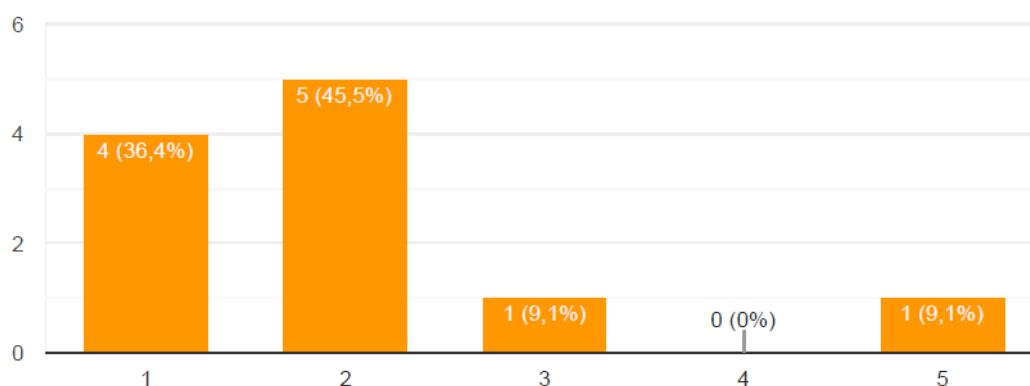


INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À INTERNACIONALIZAÇÃO

Nesse quesito apresentou uma certa heterogeneidade nos conceitos atribuídos entre todos os itens. Houve um leve predomínio para os conceitos muito bom/bom para todos os itens: ofertas de idioma, exames de proficiência, acolhimento de estrangeiros (docentes e discentes) e recebimento de discentes estrangeiros. Já para o apoio da instituição na viabilização documental de convênios internacionais e eventos para incrementar parcerias internacionais, houve uma certa insatisfação por parte da maioria dos docentes.

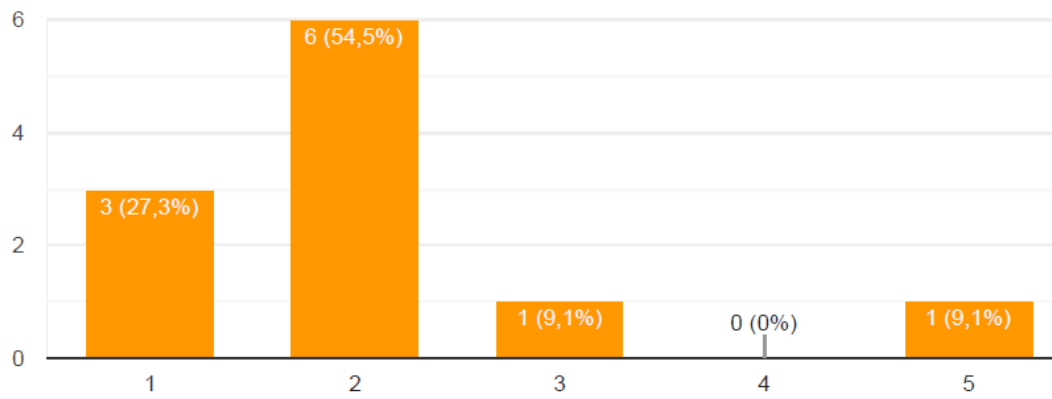
1) Avalie a oferta de cursos gratuitos de idiomas, em especial o inglês, aos docentes e discentes dos Programas de pós-graduação da Instituição

11 respostas



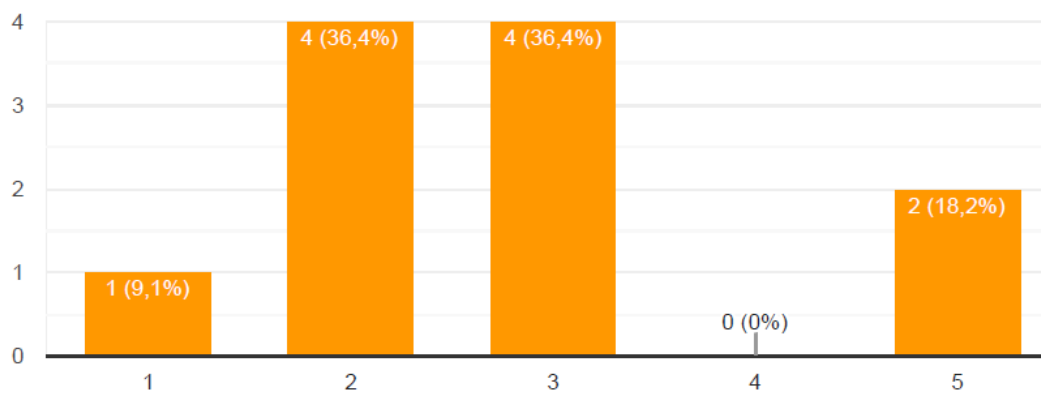
2) Avalie a oferta de exames de proficiência em inglês aos docentes e discentes dos Programas de pós-graduação da Instituição

11 respostas



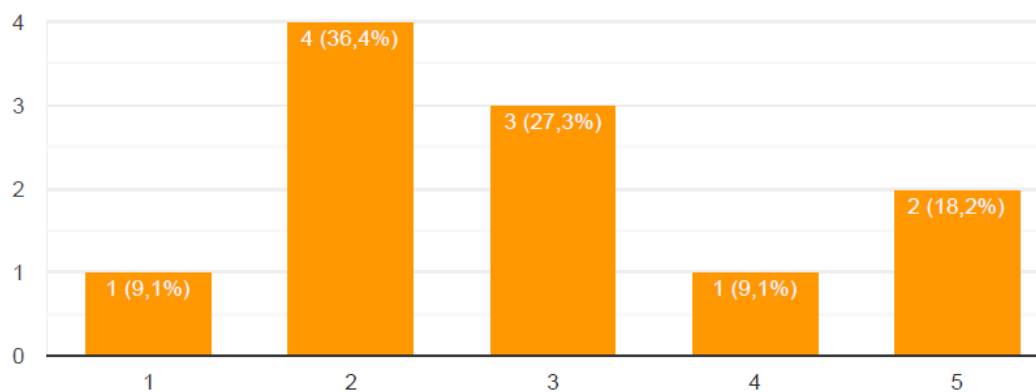
3) Avalie o apoio institucional para viabilização documental de convênios internacionais

11 respostas



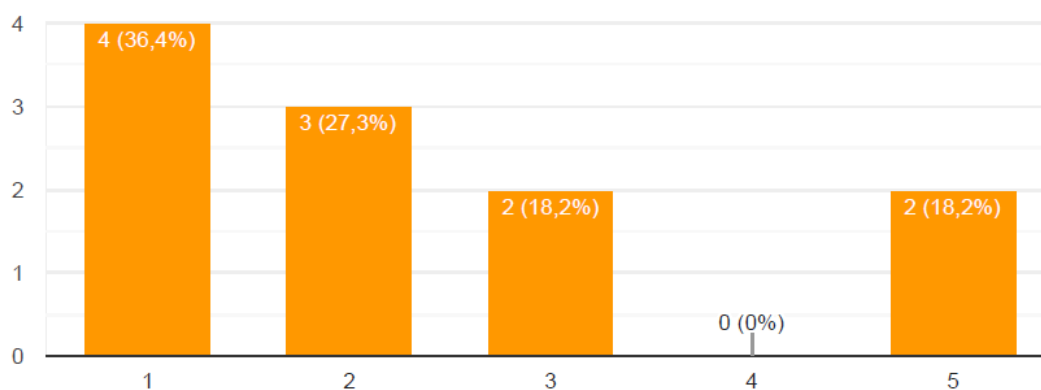
4) Avalie o apoio institucional para realização de eventos e atividades para incrementar parcerias internacionais

11 respostas



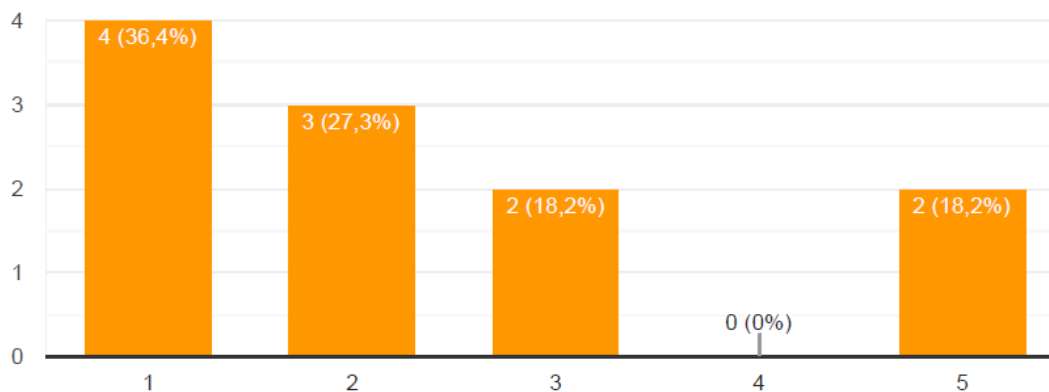
5) Avalie as ações de acolhimento e suporte fornecidos pela Instituição para alunos e docentes estrangeiros recebidos.

11 respostas



6) Avalie o desempenho do seu Programa no recebimento de alunos estrangeiros

11 respostas

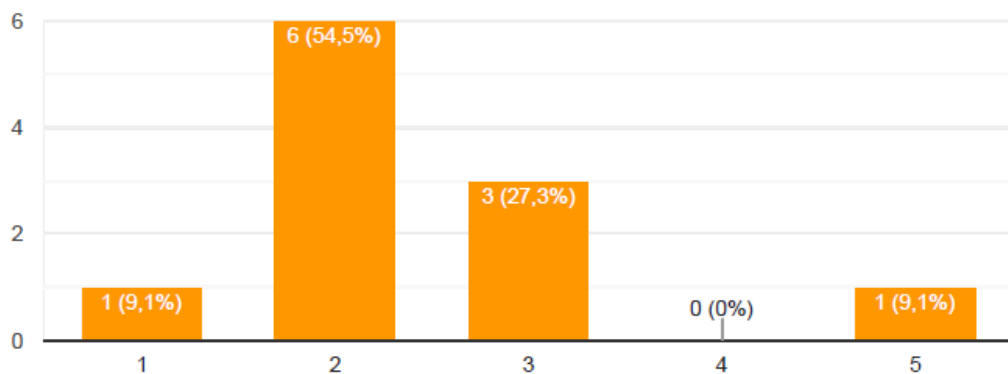


QUALIDADE E QUANTIDADE DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO PROGRAMA

Sobre a quantidade e qualidade da produção científica houve um predomínio da avaliação “bom” em todos os quesitos deste tema. O mesmo índice de respostas foi obtido quanto ao potencial de inovação, inserção social e extensão.

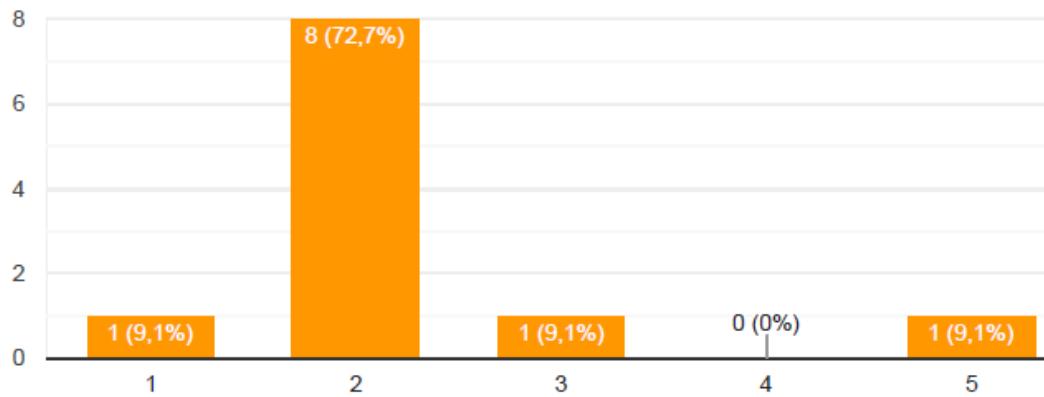
1) Avalie a quantidade média de artigos publicados por seus orientandos e egressos

11 respostas



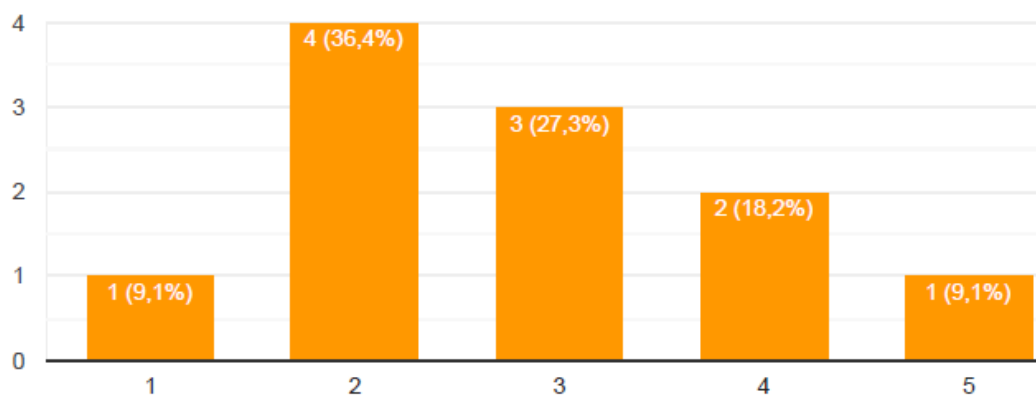
2) Avalie a participação dos discentes e egressos do Programa em suas publicações.

11 respostas



3) Avalie a proporção das suas publicações indexadas entre os estratos mais elevados do Qualis (A1-A4)

11 respostas



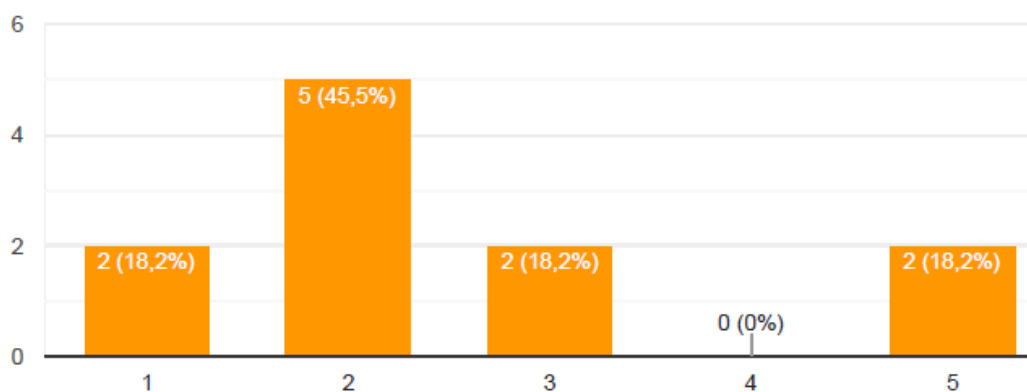
POTENCIAL DE INOVAÇÃO, INSERÇÃO SOCIAL E EXTENSÃO

Neste quesito a distribuição dos conceitos foi diversificada para todos os itens. A maioria dos docentes considera positiva o potencial de inovação das teses e dissertações defendidas (63,7% para muito

bom/bom). Entretanto, o mesmo não ocorreu para a participação dos orientandos em projetos de extensão, sendo que a maioria (54,6%) dos docentes consideraram regular/fraco.

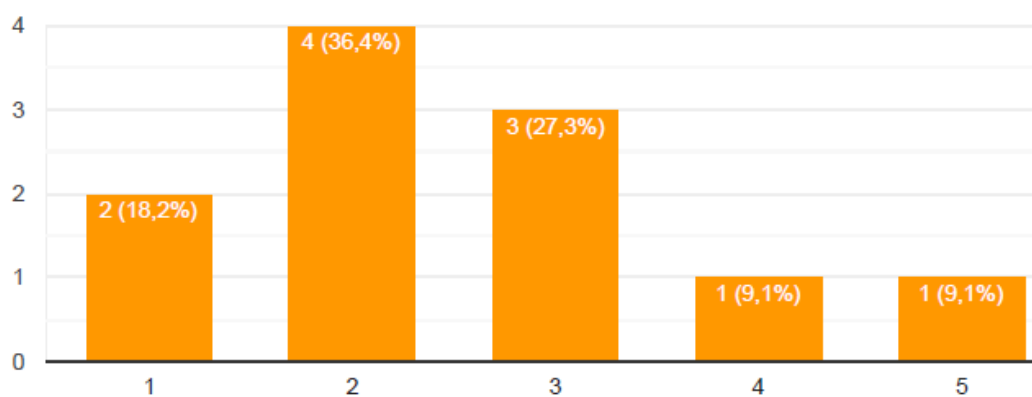
1) Avalie o potencial de inovação das teses e/ou dissertações defendidas pelos seus orientandos (por exemplo, através da geração de produtos e processos patenteados ou registrados em órgãos competentes)

11 respostas



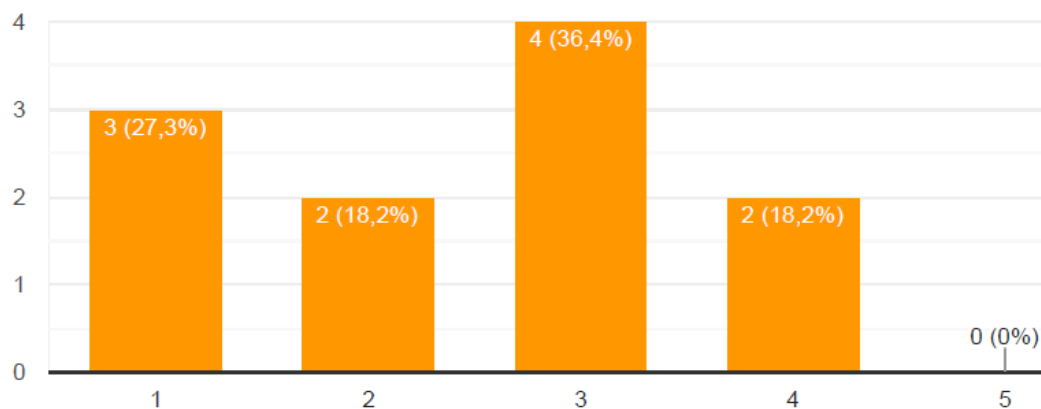
2) Avalie a inserção/impacto social dos produtos e/ou das teses e/ou dissertações defendidas pelos seus orientandos

11 respostas



3) Avalie a sua participação e de seus orientandos em atividades/projetos de extensão

11 respostas

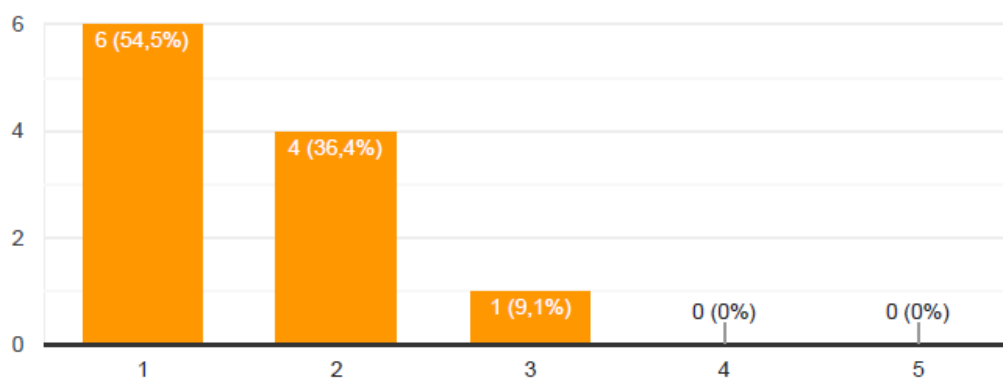


ARTICULAÇÃO COM A GRADUAÇÃO E COM A EDUCAÇÃO BÁSICA

A avaliação sobre a articulação com a graduação e educação básica foi positiva (90,9% muito bom/bom). Entretanto, a maioria (54,6%) dos docentes não consideram satisfatória (regular, fraco e insuficiente) para a interação dos docentes e discentes com a educação básica.

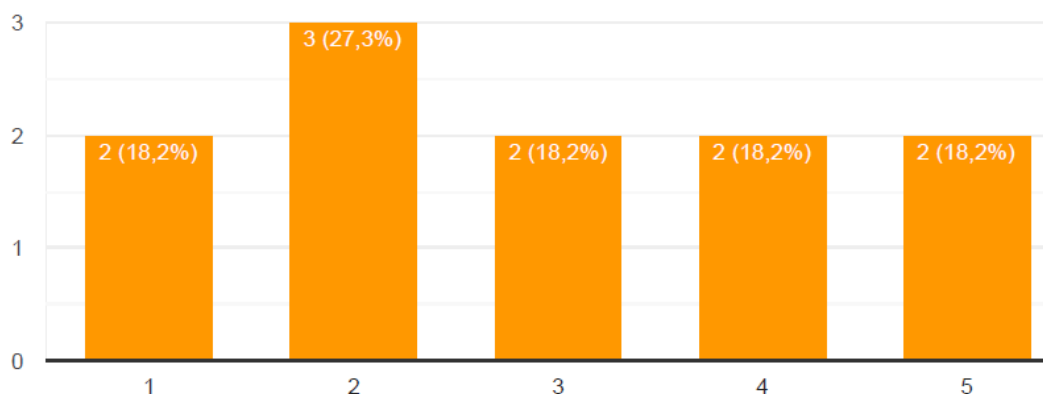
1) Avalie a participação dos alunos de graduação nas suas atividades de pesquisa relacionadas à pós-graduação (estagiários voluntários, IC, IT, TCC, etc..)

11 respostas



2) Avalie a interação dos discentes e docentes da pós-graduação com a educação básica (através da participação dos pós-graduandos em palestras, oficinas temáticas e/ou laboratórios itinerantes para estudantes de escolas públicas promovidas pelo Programa)

11 respostas



DESTAQUE DE PRODUÇÃO E ORIENTAÇÃO

Muitos destaques de produção e orientações foram apresentados pelos docentes avaliados demonstrando que o programa tem produtos científicos e tecnológicos de qualidade, assim como satisfatória formação de recursos humanos para a sociedade.

3.2.DISCENTES

DISCIPLINAS DO PROGRAMA

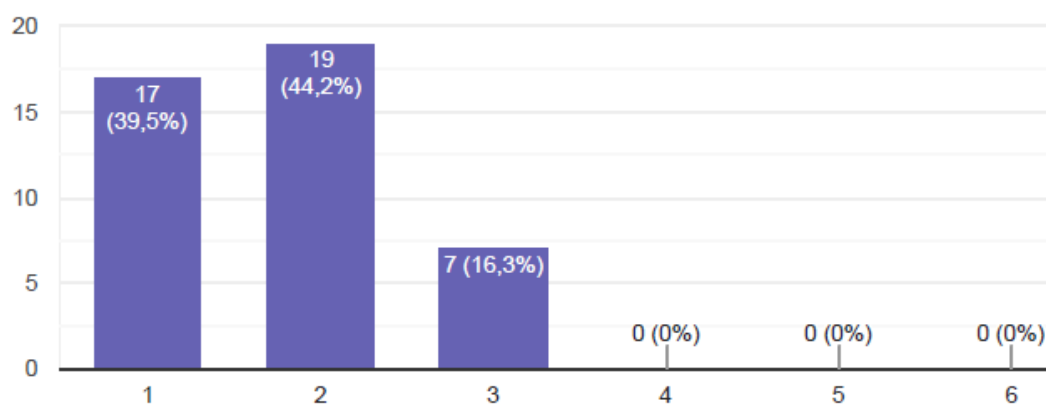
Do total de discentes, 42,57% classificaram o tópico referente às disciplinas do programa como “bom”. Houve pedidos recorrentes a mais disciplinas: micologia (disciplina obrigatória) e áreas não relacionadas à clínica humana (disciplinas optativas).

Houve apontamentos pontuais sobre a metodologia de ensino aplicada por determinados docentes, sendo a única pergunta deste tópico com avaliação inferior à média geral, onde 32,6% dos discentes classificaram como regular.

Em relação às aulas práticas, teve a maior classificação “não se aplica” deste tópico, por conta da pandemia, os discentes justificaram que tiveram aulas apenas pela modalidade remota. Porém dos que as tiveram, é recorrente a observação de falta de material e sobre a manutenção dos microscópios. A pergunta mais bem avaliada deste tópico foi sobre a forma que o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a formação para atuação na pesquisa, com 44,2% dos discentes classificando como “muito bom”.

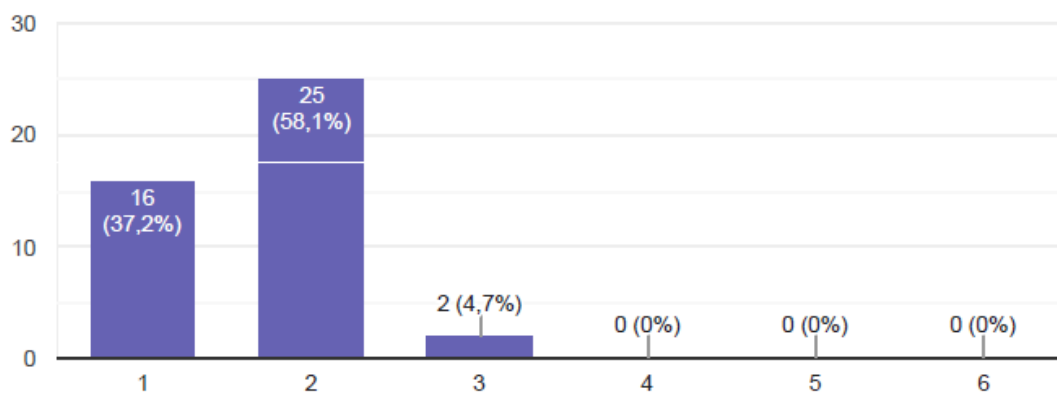
Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas e compatibilidade com os créditos exigidos

43 respostas



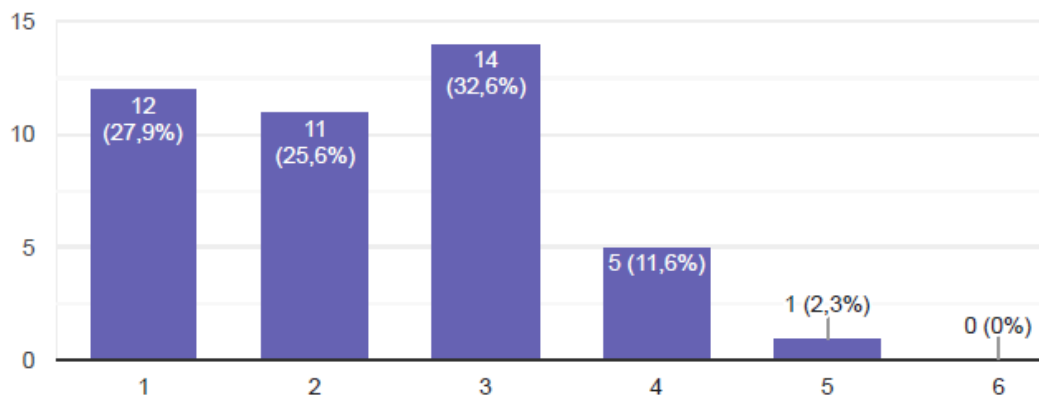
Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo Programa é adequado

43 respostas



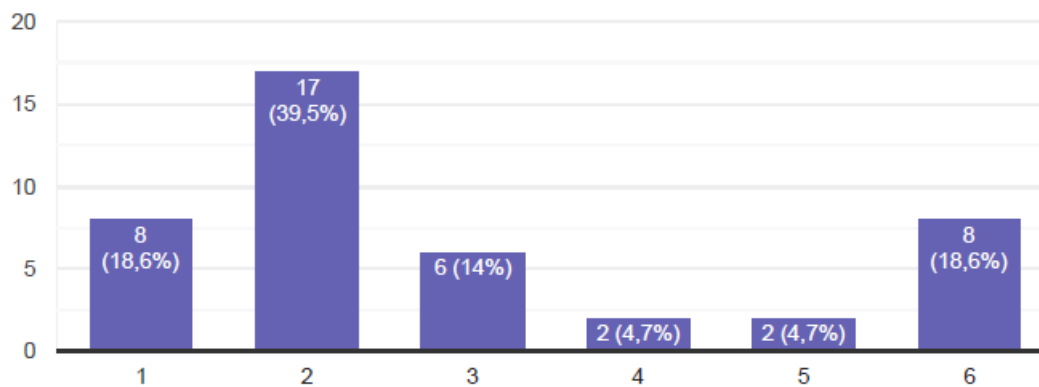
Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à qualidade das aulas teóricas

43 respostas



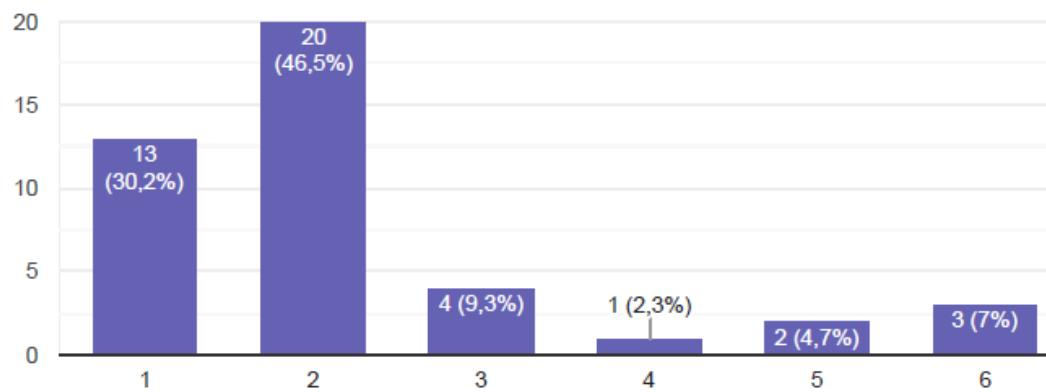
Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à qualidade das aulas práticas

43 respostas



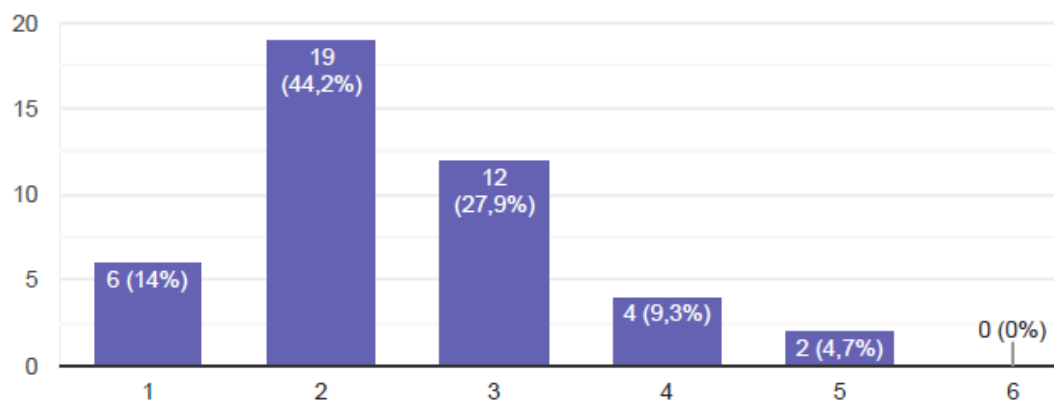
Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à infraestrutura disponível para a sua execução

43 respostas



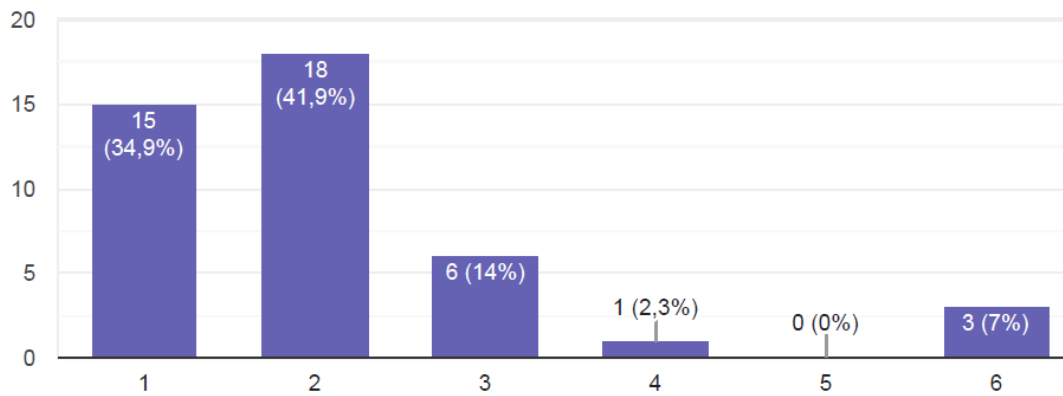
Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à contribuição das mesmas para o desenvolvimento da sua dissertação ou tese

43 respostas



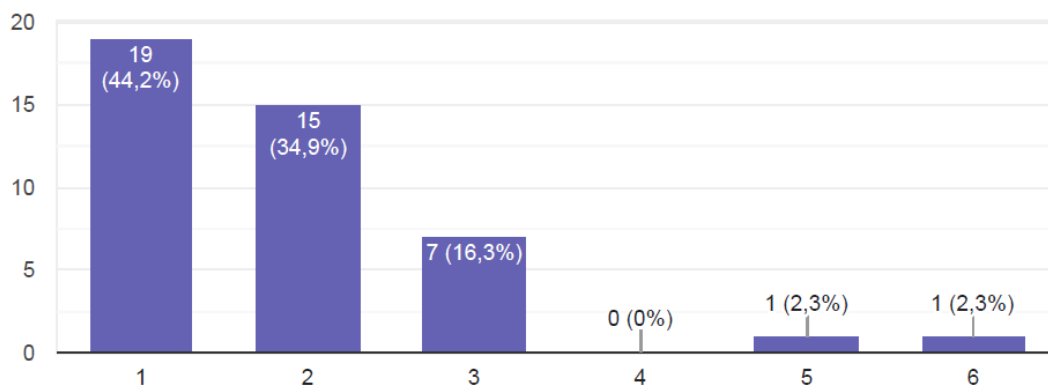
Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação para atuação no ensino

43 respostas



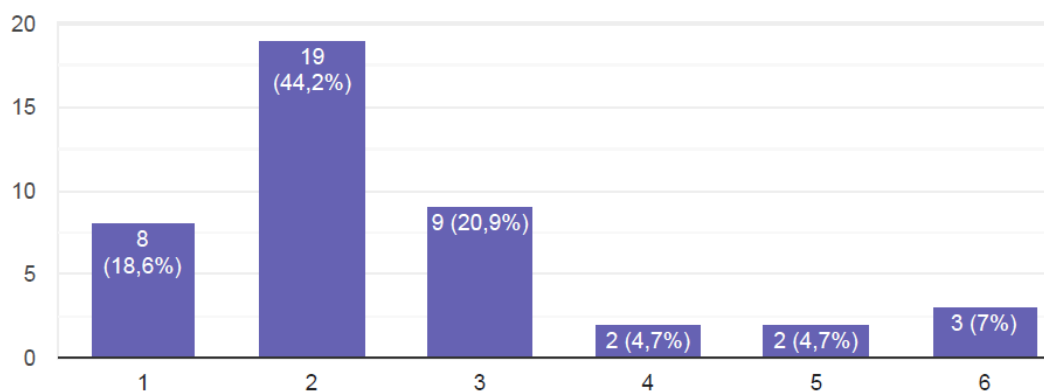
Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação para atuação na pesquisa

43 respostas



Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo para a sua formação para atuação na extensão

43 respostas

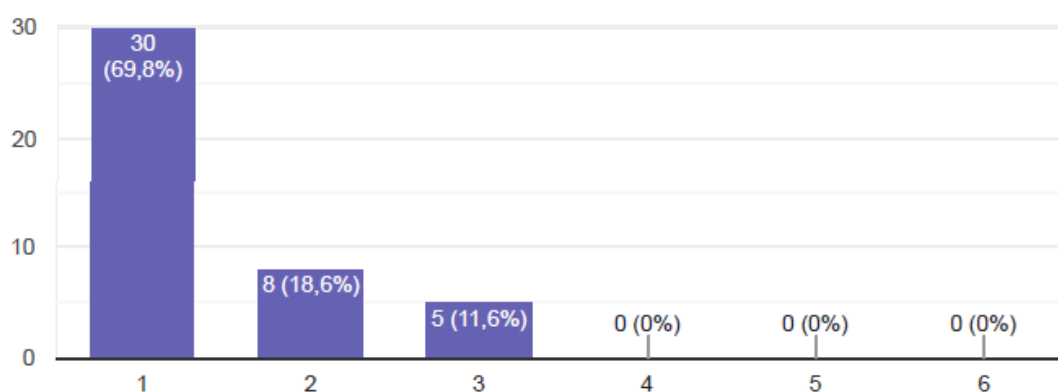


QUADRO DE DOCENTES/ORIENTADORES

Do total, 67,4% dos discentes classificaram o tópico referente ao quadro de docentes/orientadores como “muito bom”, sendo que estão neste tópico as melhores avaliações deste formulário de autoavaliação. A melhor avaliação foi de 76,7%, onde os orientadores de mestrado e doutorado foram classificados como “muito bom” quanto à disponibilidade e acessibilidade.

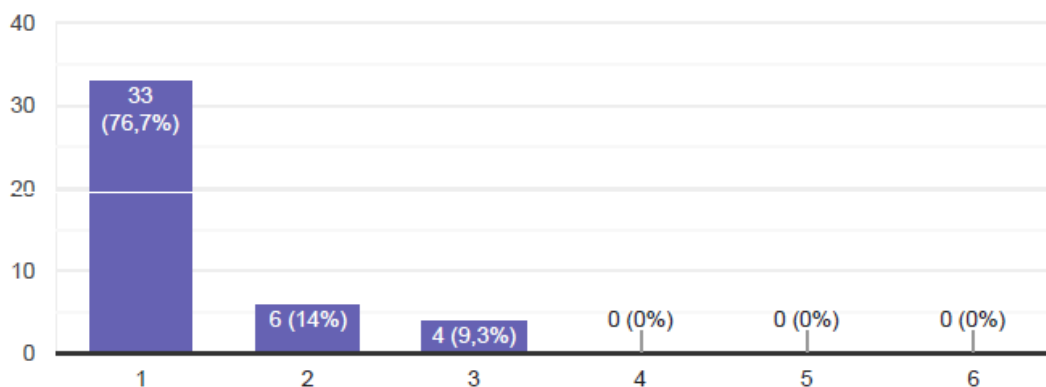
Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao conhecimento e qualificação do orientador para execução do projeto proposto

43 respostas



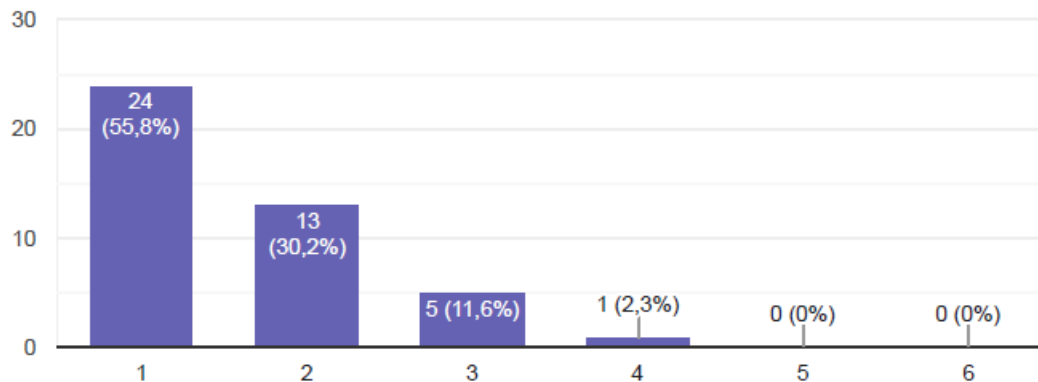
Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação à disponibilidade/acessibilidade do orientador para a pós-graduação

43 respostas



Avalie a sua participação na escolha do tema do projeto e sua motivação na execução do mesmo?

43 respostas

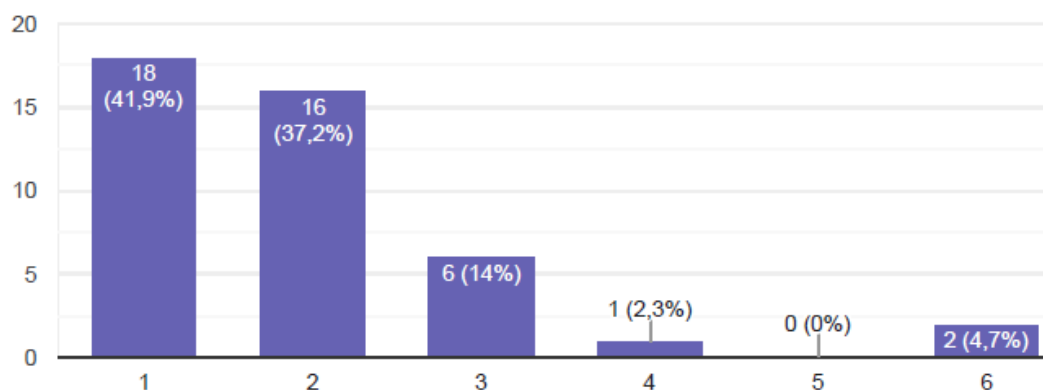


PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO – PROPPG

Em relação a Pró-reitoria de pós-graduação, 41,9% dos discentes avaliaram como “muito bom” e não houve queixas por parte dos mesmos.

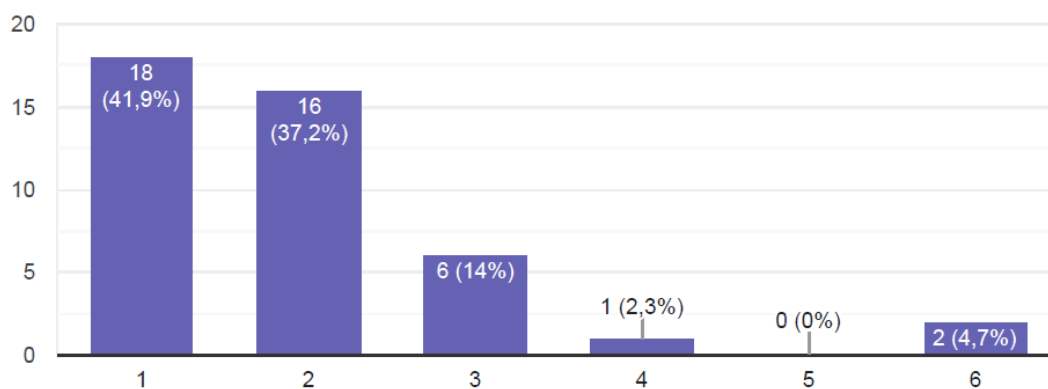
Avalie o funcionamento da PROPPG: Diretoria de Pesquisa: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

43 respostas



Avalie o funcionamento da PROPPG: Diretoria de Pesquisa: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

43 respostas

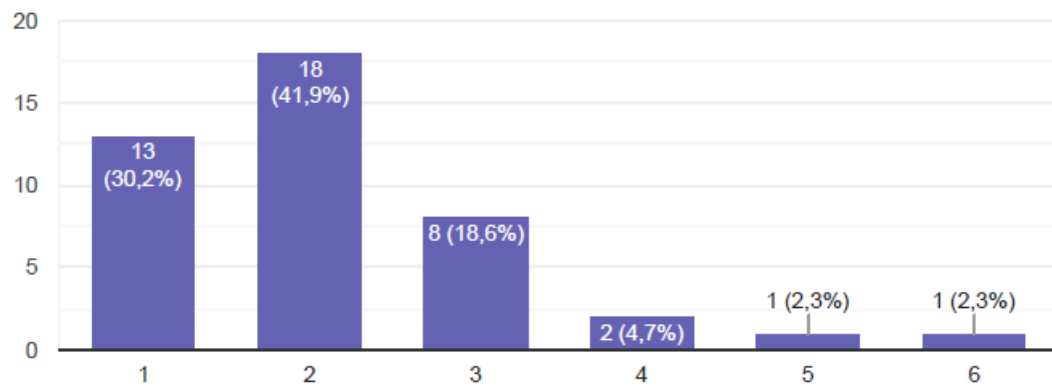


SECRETARIA DE PG E COORDENAÇÃO DO PROGRAMA

A maioria dos discentes classificaram a secretaria de pós-graduação e coordenação do programa como “bom”. Houve alguns comentários sobre o não atendimento do telefone e não encaminhamento e/ou divulgação de prazos, editais e cronogramas. Ainda houve a sugestão de transferir algumas funções para os orientadores, descentralizando da coordenação.

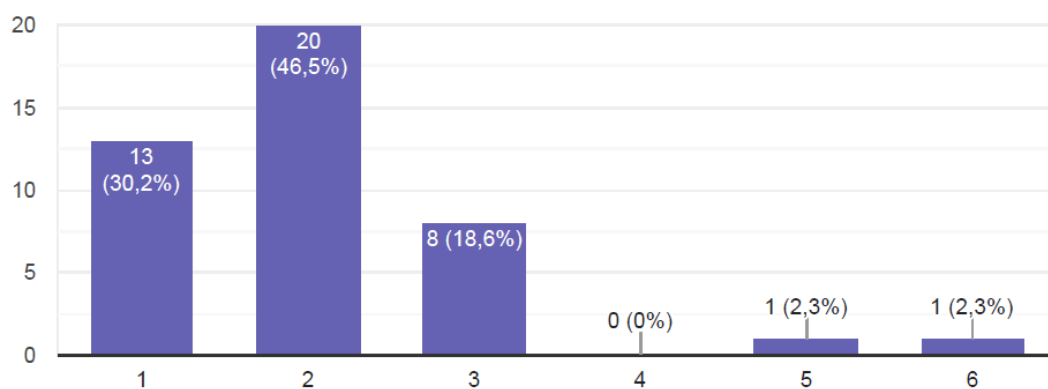
Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

43 respostas



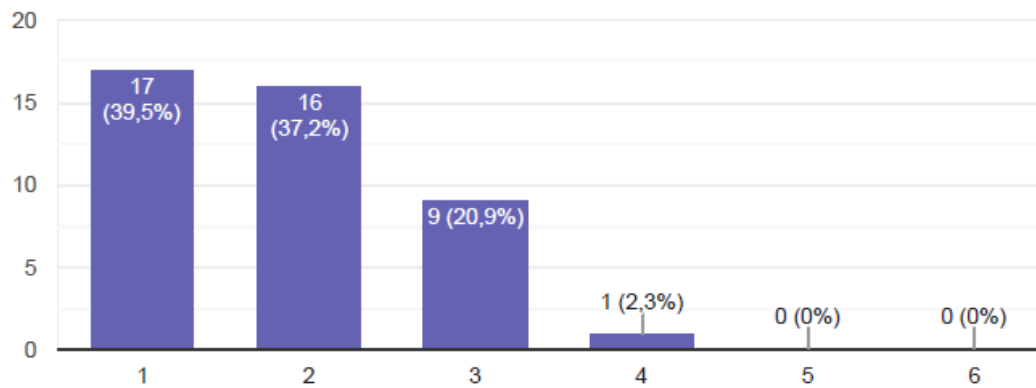
Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: horário de atendimento

43 respostas



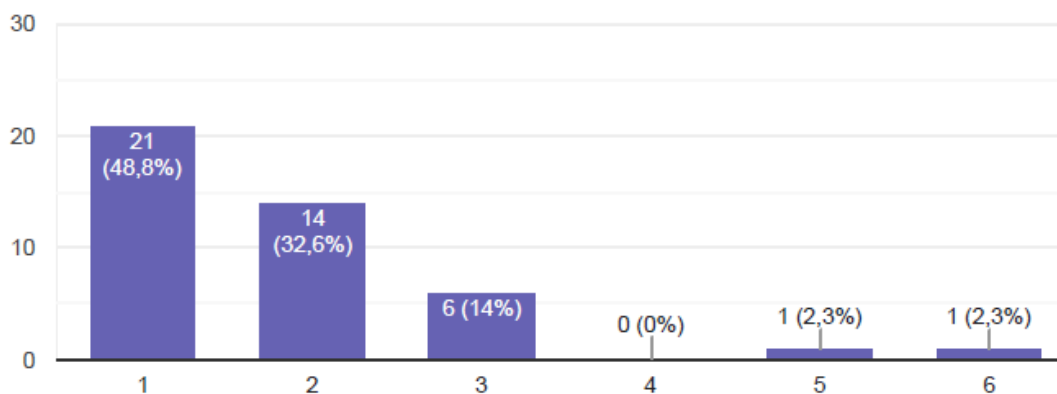
Avalie a Coordenação do Programa em relação à disponibilidade de informações

43 respostas



Avalie a Coordenação do Programa em relação ao atendimento das normas estabelecidas pelo Regimento do Programa

43 respostas

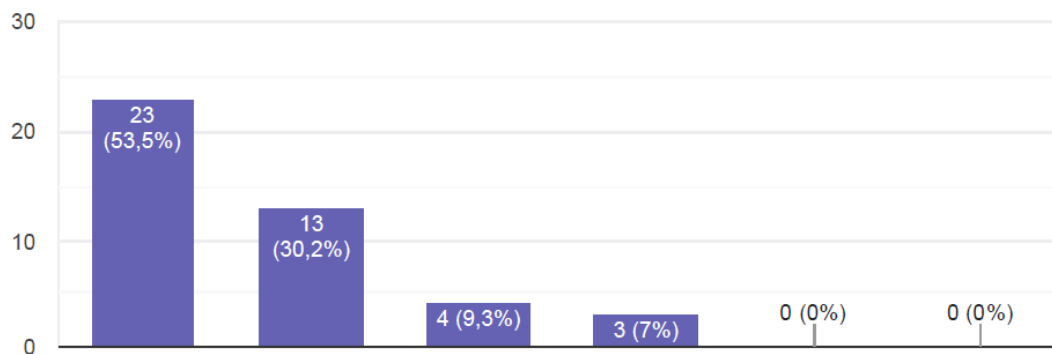


SITE DO PROGRAMA

Em relação ao site do programa, 45,6% dos discentes classificaram como “muito bom”, com elogios quanto a melhora e atualização deste. Há sugestões para tornar o regimento um documento digital em PDF para facilitar a procura de informações pontuais.

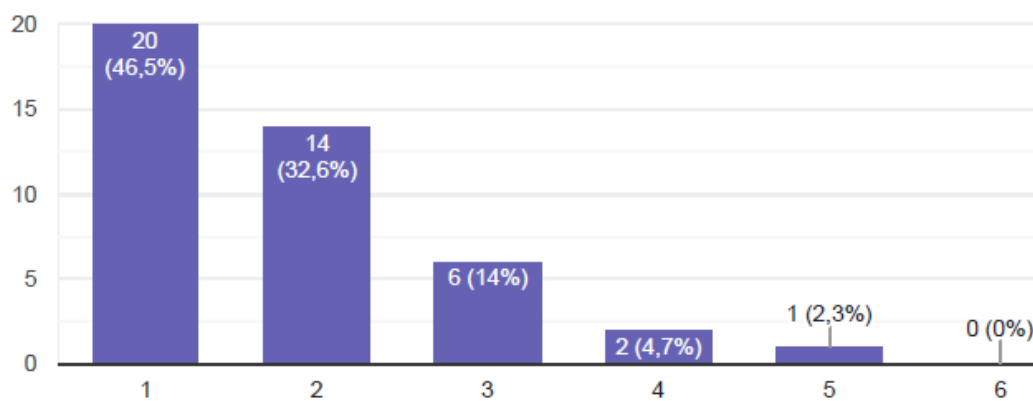
Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre os docentes e suas respectivas áreas e linhas de pesquisa

43 respostas



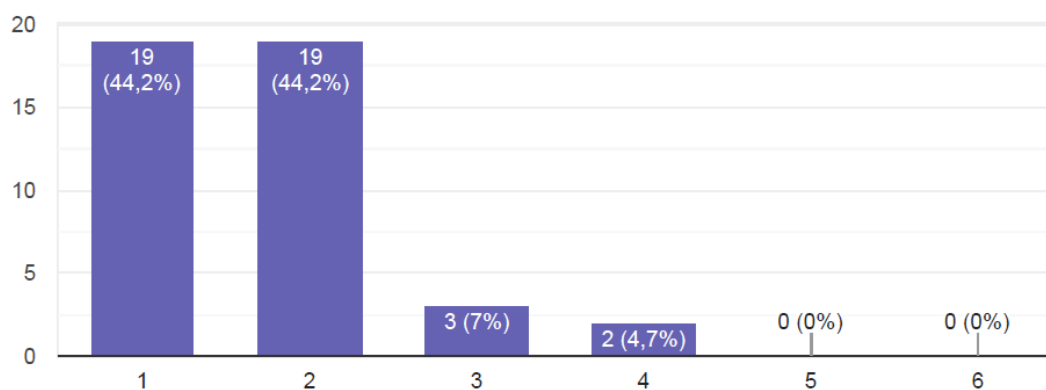
Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre disciplinas, créditos e atividades a serem cumpridos pelos discentes

43 respostas



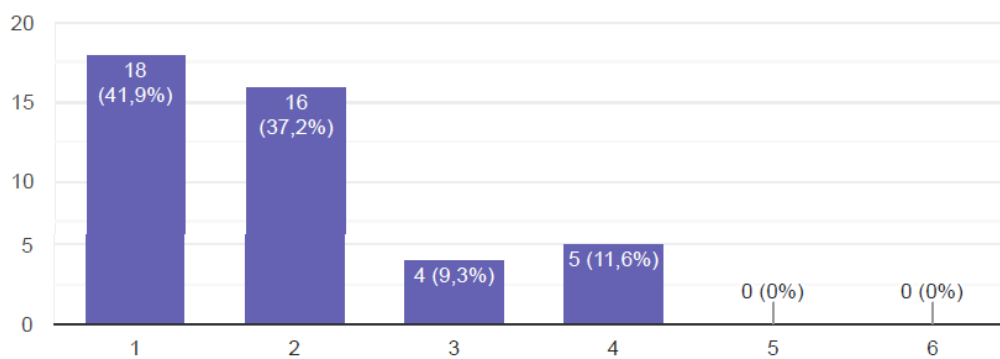
Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o processo seletivo

43 respostas



Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o regimento do Programa

43 respostas

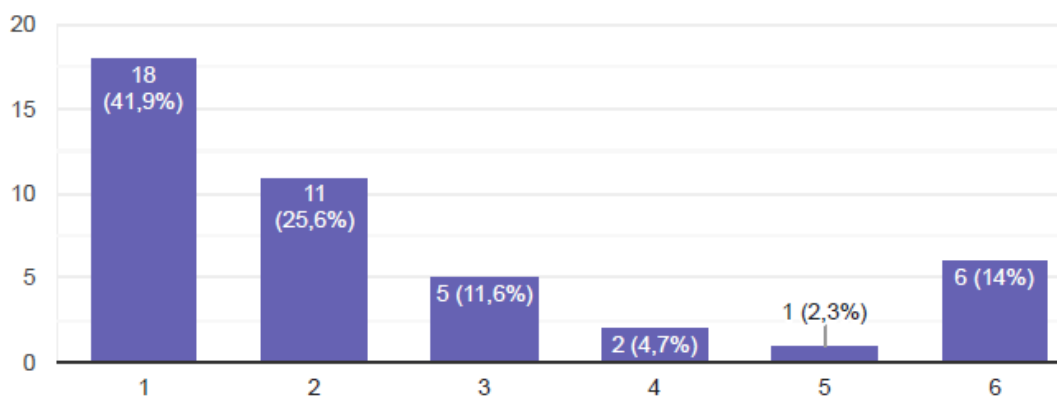


BIBLIOTECA

Quanto à biblioteca, 41,9% dos discentes classificaram-na como “muito bom”, embora os comentários de justificativa sugiram que poucos alunos utilizam a biblioteca.

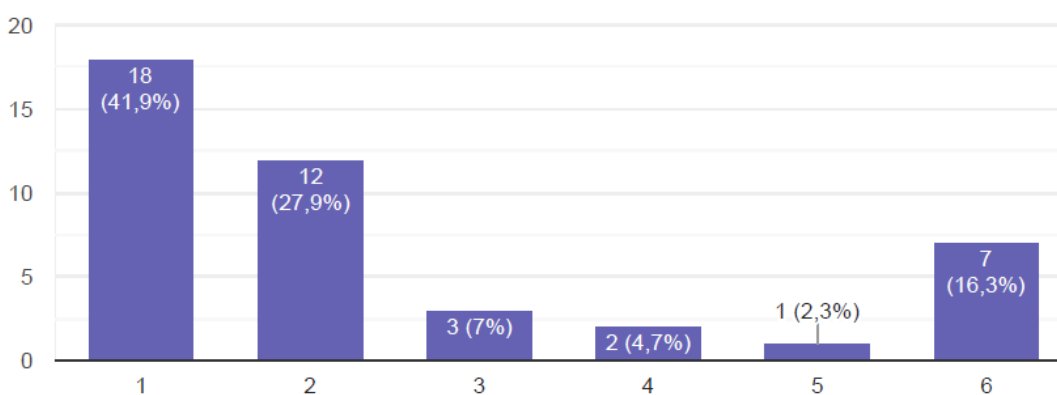
Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa

43 respostas



Avalie os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento

43 respostas



INFRAESTRUTURA DE LABORATÓRIOS

Em relação a infraestrutura de laboratórios, 40,4% dos discentes classificam como boa. Vale ressaltar que, quanto à disponibilidade e condição dos equipamentos, há comentários sobre a falta e/ou manutenção e renovação, sendo necessário utilizar equipamentos de outros programas e instituições.

A avaliação menos unânime deste formulário de autoavaliação discente foi em relação ao apoio técnico, provavelmente por conta desse apoio variar de acordo com o laboratório de pesquisa que faz parte. Os relatos mais comuns foram em relação à falta ou pouco apoio dos técnicos de laboratório na demanda laboratorial dos estudantes.

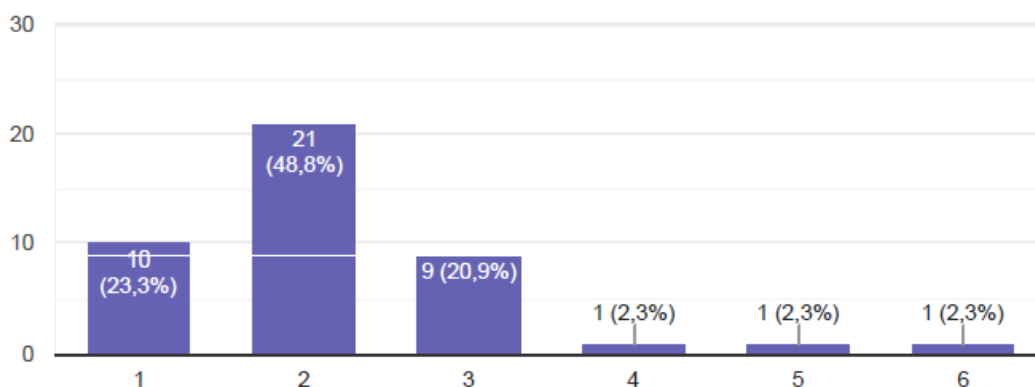
Quanto à segurança dos laboratórios, houve comentários pertinentes e recorrentes tanto ao aspecto laboratorial como à segurança pessoal. Sendo apresentado observações quanto ao risco de incêndio devido a fiação elétrica do prédio ser antiga. Não há treinamento quanto a segurança e biossegurança no ambiente

de laboratório. Além disso, os discentes observaram que a universidade como um todo carece de segurança, principalmente em períodos noturnos, fim de semana e feriados. Também foi observado por diversos discentes a necessidade de ampliação do tamanho físico de seus laboratórios de atuação.

A questão sobre a Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa da UEL foi a que mais teve classificação “não se aplica”, uma vez que muitos discentes ainda não a utilizaram, contudo, a classificação que se aplica (discentes que se consideraram aptos a avaliar) é de 25,6% considerando “boa”, além de comentários de justificativa positivos quanto a equipamentos e apoio técnico.

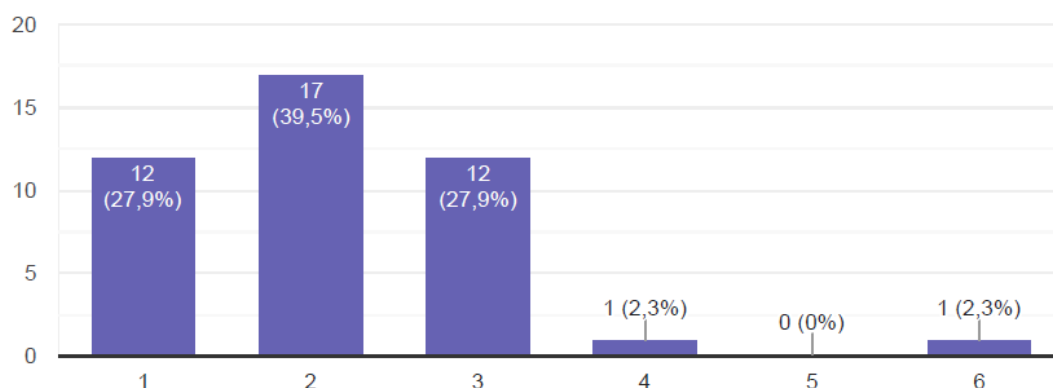
Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à disponibilidade e condição dos equipamentos

43 respostas



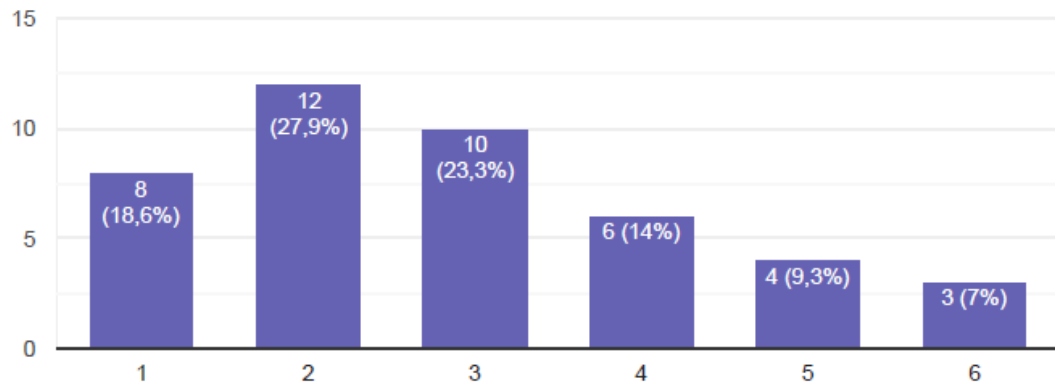
Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à disponibilidade de materiais de consumo

43 respostas



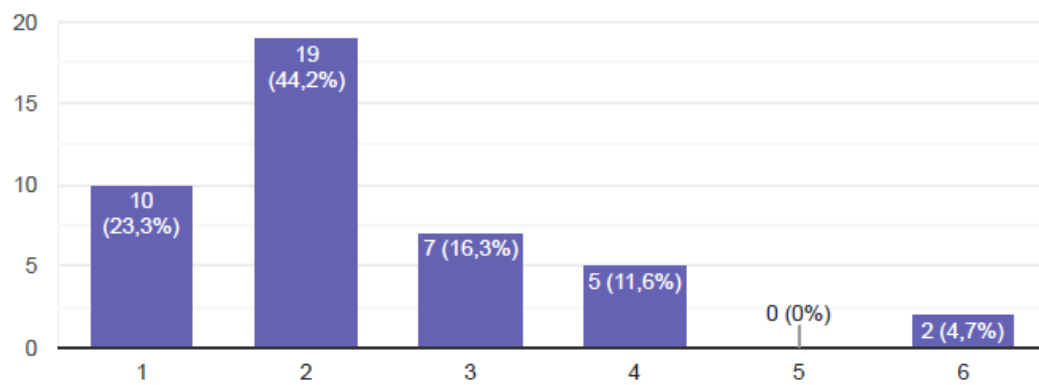
Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao apoio técnico

43 respostas



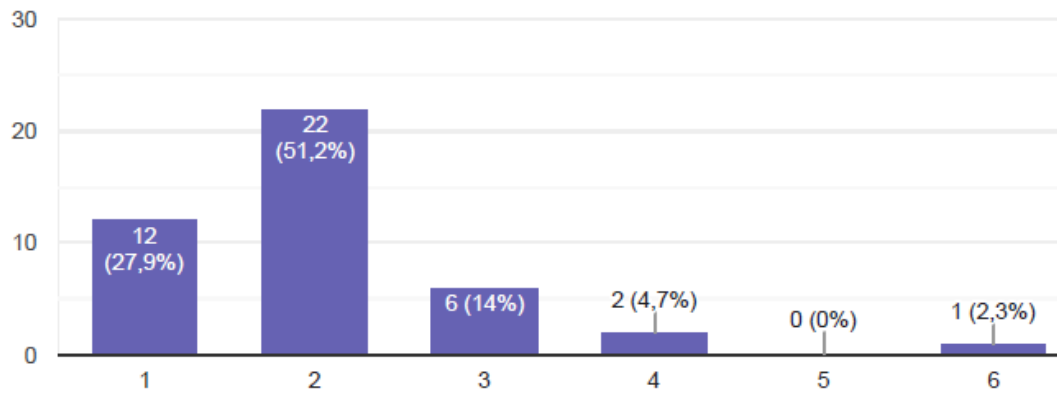
Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à segurança

43 respostas



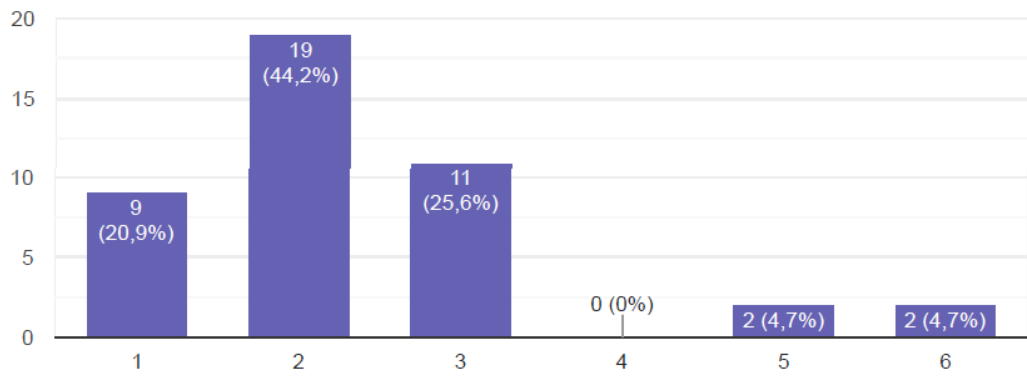
Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à biossegurança

43 respostas



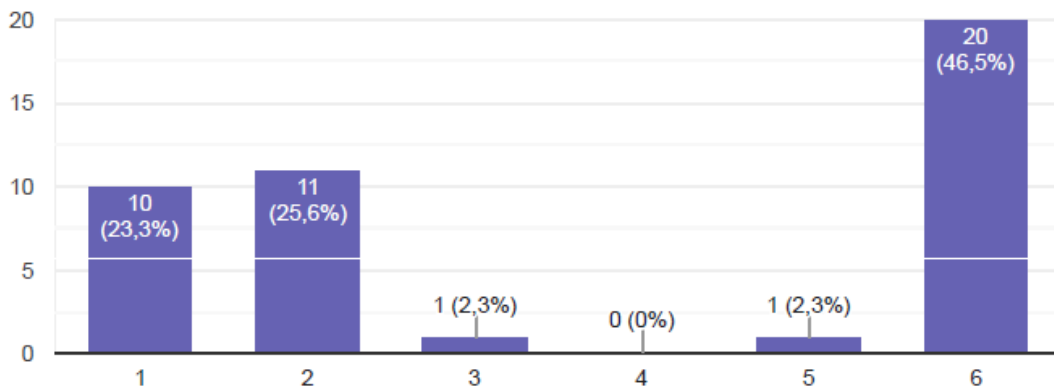
Avalie o funcionamento laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao espaço físico disponível

43 respostas



Caso tenha utilizado a Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa da UEL, avalie sua experiência

43 respostas

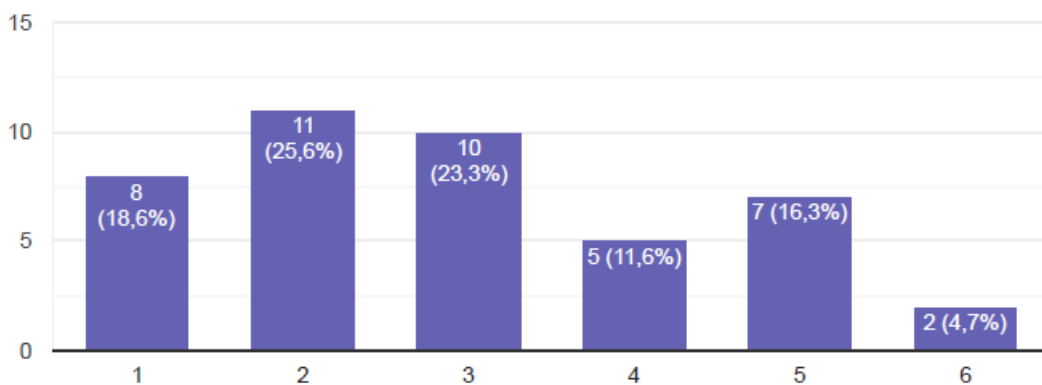


SERVIÇO DE WI-FI, REDE DE INTERNET E ACESSO À INFORMAÇÃO

A maioria dos discentes classificaram o tópico acerca do serviço de wi-fi, rede de internet e acesso à informação como bom e regular, sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na Instituição. Embora este seja o maior grupo representado na análise, os dados são melhor interpretados como um serviço de wi-fi/rede desigual ao longo do departamento, sendo que 27,9% dos discentes classificam o serviço como fraco ou insuficiente.

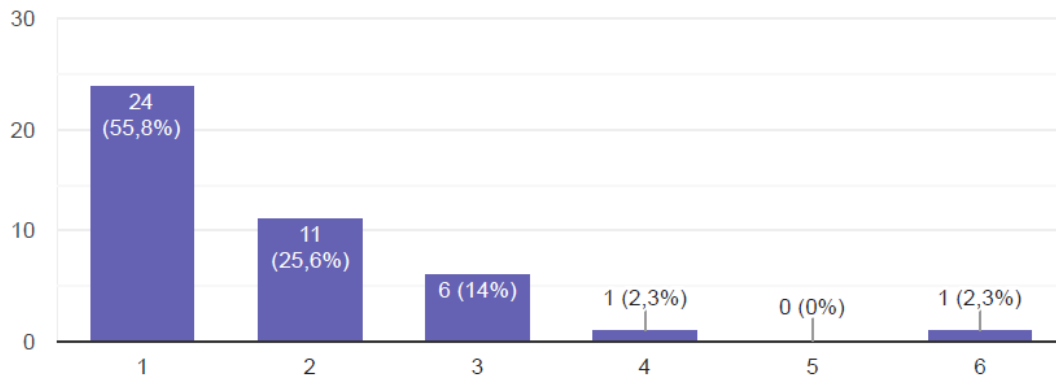
Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na Instituição considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal

43 respostas



Avalie o funcionamento do Portal do Estudante no site da Instituição

43 respostas



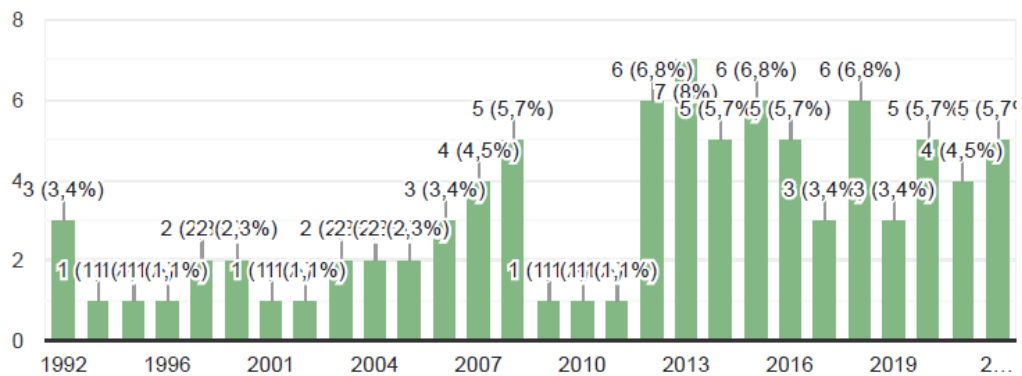
3.3. EGRESSOS

ANO DA TITULAÇÃO

No total, 95 egressos participaram da autoavaliação, sendo que 88 obtiveram o título de mestre entre 1992 a 2022, e 49 o título de doutor entre 2005 a 2022.

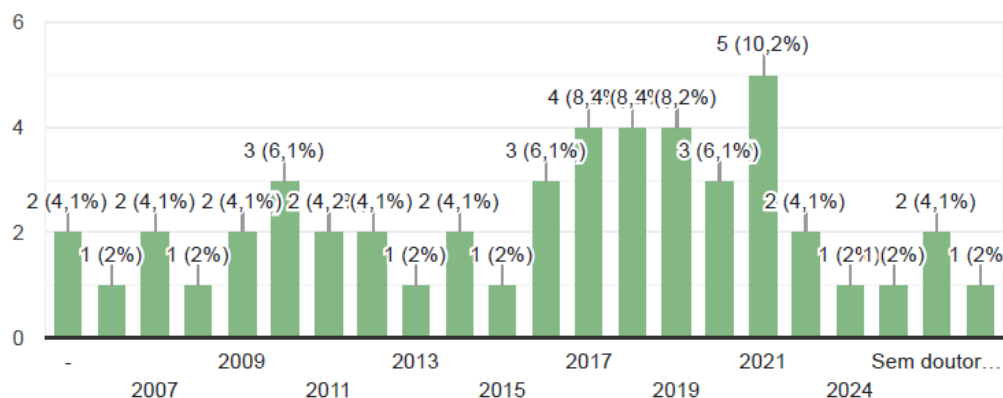
Ano de titulação mestrado (somente PPM-UEL)

88 respostas



Ano de titulação doutorado (somente PPM-UEL)

49 respostas

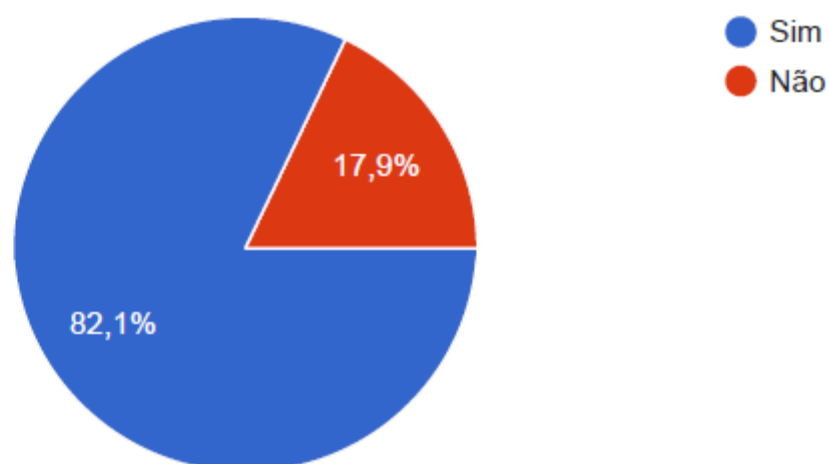


MERCADO DE TRABALHO

Do total, 82,1% dos egressos estão inseridos no mercado de trabalho: a) entre os que estão no mercado de trabalho ($n = 78$), a maioria apresenta vínculo empregatício classificado como servidor público (40%) e CLT (30,5%); a maioria desempenha atividade de ensino e pesquisa; a maioria atua nas áreas de formação da pós-graduação (88,5% - docência – ensino superior público e privado, e de educação básica; pesquisa em microbiologia e áreas afins em empresas públicas e privadas; empresa de biotecnologia; análises – clínicas, de alimentos, agrônômicas e veterinárias); 40% dos egressos se encontram há mais de 5 anos no mesmo local de trabalho. b) um egresso de mestrado estava cursando o doutorado.

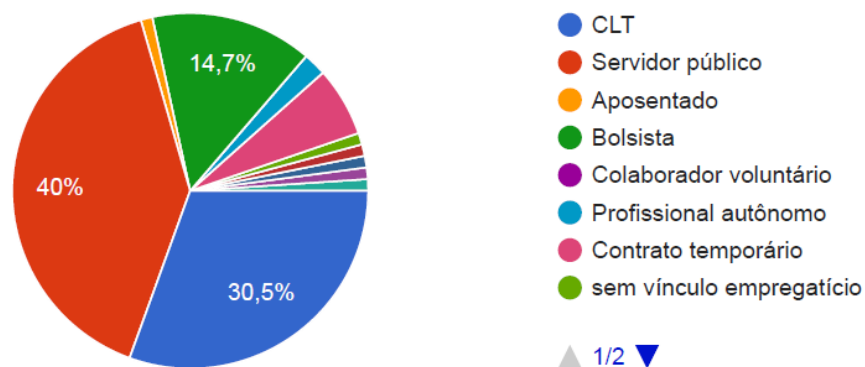
Você está inserido no mercado de trabalho?

95 respostas



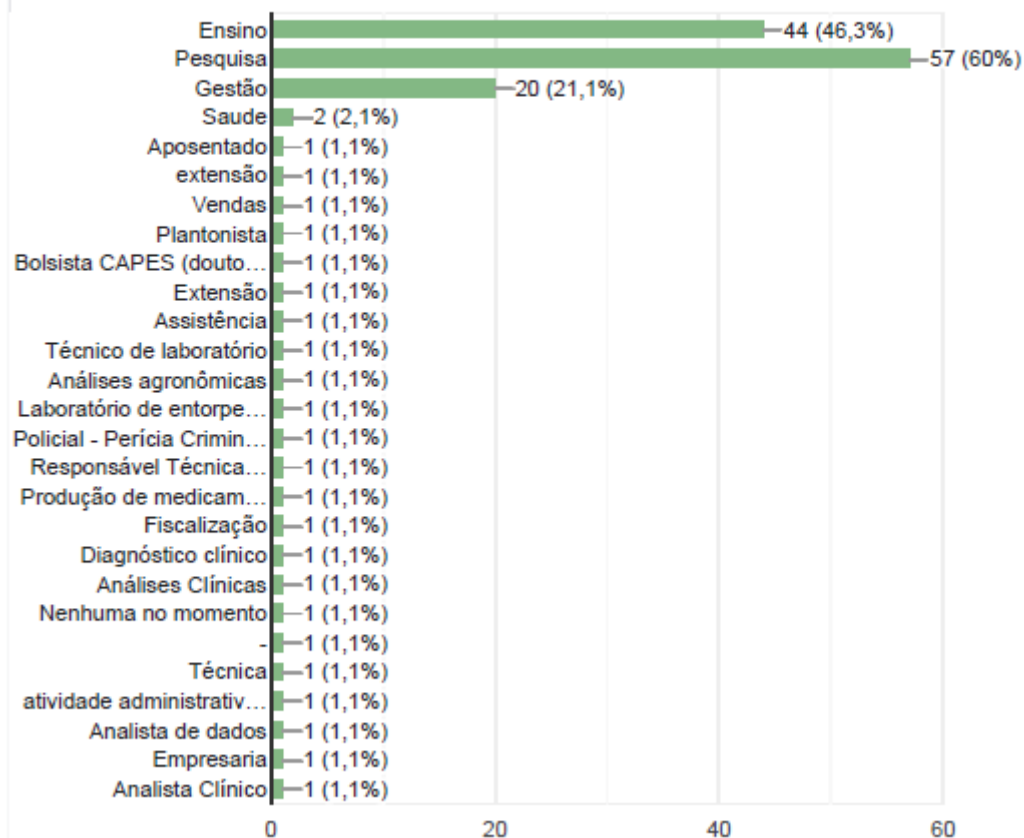
Tipo de vínculo empregatício

95 respostas



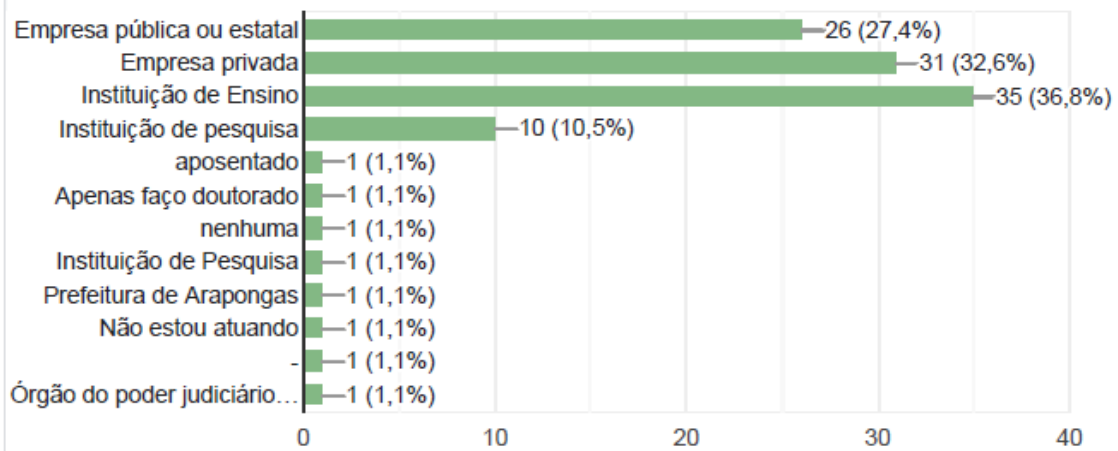
Tipo de atividade:

95 respostas



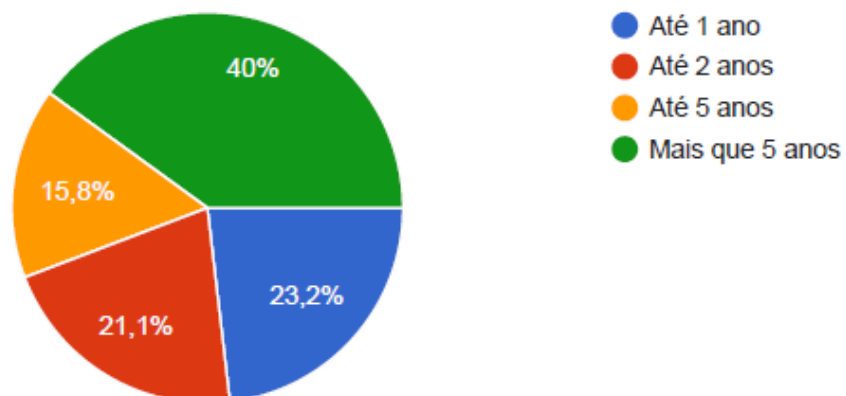
Tipo e instituição onde atua profissionalmente

95 respostas



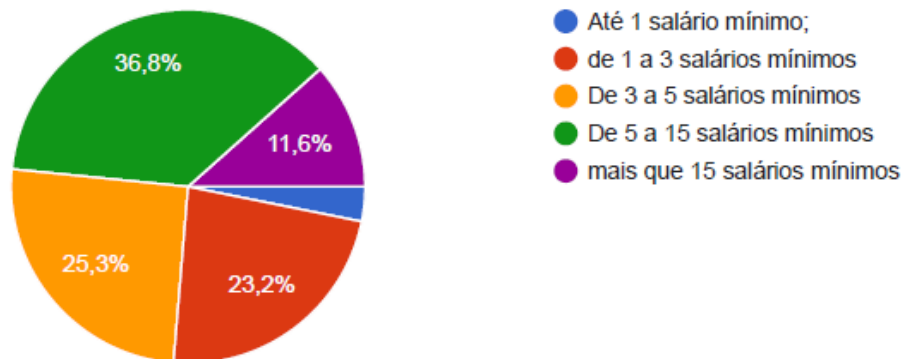
Há quanto tempo atua neste local?

95 respostas



Qual sua renda mensal relacionada a este vínculo?

95 respostas

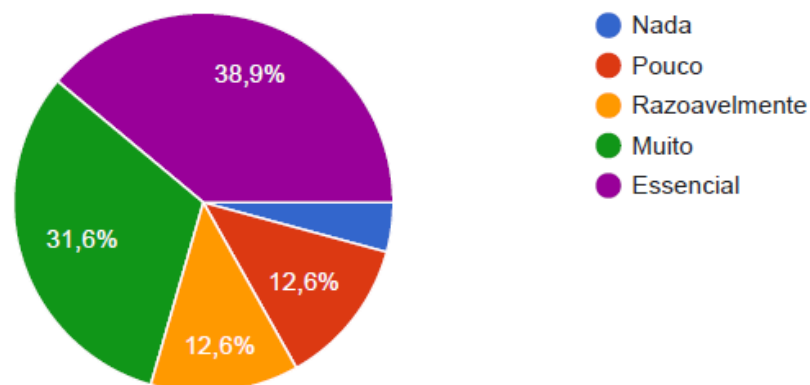


PÓS-GRADUAÇÃO PARA A INSERÇÃO NO MERCADO DE TRABALHO

Em relação ao mercado de trabalho, 70,5% dos egressos consideraram como “essencial” e “muito” a contribuição da pós-graduação para a inserção no mercado de trabalho.

Como a formação de Pós-graduação contribuiu para a sua inserção no mercado do trabalho?

95 respostas

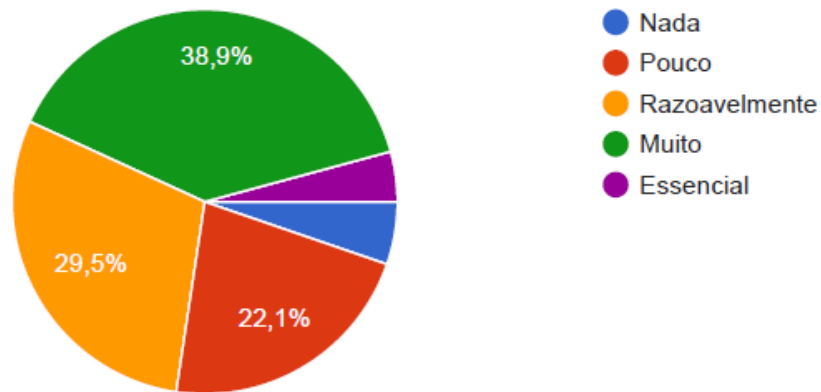


DISSERTAÇÃO/TESE/PRODUTO:IMPACTO SOCIAL, ECONÔMICO, AMBIENTAL, TECNOLÓGICO, CULTURAL ENTRE OUTROS

Do total de egressos que responderam, 68,4% dos egressos consideraram como “muito” e “razoavelmente” que a dissertação/tese geraram algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural entre outros.

Você considera que sua dissertação/tese/produto gerou algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural entre outros?

95 respostas

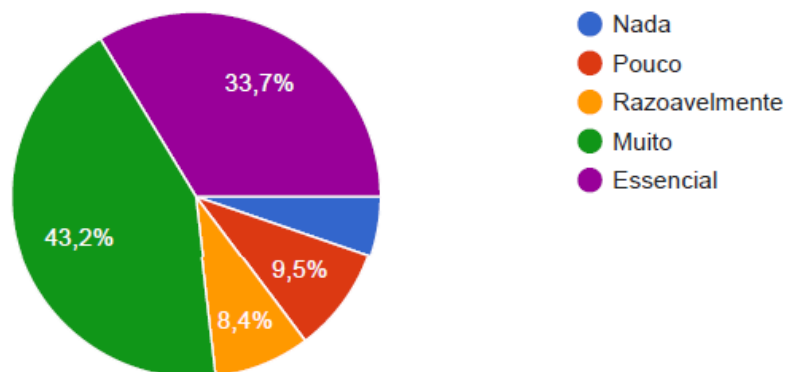


ACESSIBILIDADE AO ORIENTADOR APÓS A CONCLUSÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO

Em relação a acessibilidade ao orientador, 76,9% dos egressos consideraram como “essencial” e “muito” a acessibilidade ao orientador após a conclusão da pós-graduação.

Avalie o grau de comprometimento e acessibilidade do(a) orientador(a) após a conclusão da Pós-Graduação.

95 respostas



4.PONTOS FORTES, FRAGILIDADES E SUGESTÕES DE MELHORIA

4.1.PONTOS FORTES

Positivamente obtiveram destaques:

- A acessibilidade, disponibilidade e a capacidade de orientação dos orientadores do programa.
- A visibilidade das informações no site do programa de pós-graduação.
- A produção científica de qualidade dos discentes e docentes, com potencial de inovação, inserção social e extensão.
- A formação de recursos humanos que atuam em áreas relacionadas à Microbiologia.
- A inserção do egresso no mercado de trabalho.
- A interação entre pesquisadores do PPM e outros pesquisadores da mesma instituição e empresas voltadas à saúde humana, animal e agrônômica.

4.2.FRAGILIDADES

As seguintes fragilidades foram apontadas nesta avaliação:

- A metodologia de ensino utilizada por determinados docentes nas disciplinas do PPM, destacando entre eles o excesso de seminários.
- A segurança pessoal na UEL em horários não comerciais (período noturno, feriados e finais de semana).
- A infraestrutura física (ampliação de laboratórios, manutenção da rede elétrica com capacidade adequada para os equipamentos); equipamentos com falta de manutenção.
- Os problemas constantes com a instabilidade do serviço de wi-fi/rede de internet, inviabilizando diversas atividades pertinentes à pós-graduação.
- O pouco incentivo institucional para publicação científica (apoio para tradução e taxas de publicação).
- A interação com grupos de pesquisa internacionais.

4.3.SUGESTÕES DE MELHORIA

- Explorar “planejamento e perspectiva de carreira”, para que o discente consiga estruturar as próprias atividades e aprendizado para atingir seus objetivos profissionais. Exemplos de assuntos que poderiam ser abordados dentro dessa temática: como construir um plano de atividades acadêmicas ou memorial, enfatizar a importância de determinadas disciplinas não obrigatórias para a formação de Mestre e Doutor em Microbiologia.
- Explorar outras metodologias de avaliação além de seminários.
- Buscar auxílio financeiro para reforma dos laboratórios de pesquisa (manutenção predial, troca de rede elétrica, etc.) e áreas ao redor (iluminação, banheiros próximos evitando deslocamento para áreas externas, etc.).
- Melhorar a segurança na UEL, pelo aumento do número de seguranças e determinação de rondas nas áreas de laboratórios, em especial em horário noturno, finais de semana e feriados.
- Maior incentivo institucional para taxas de publicação e tradução para língua estrangeira (inglês), com novas políticas para produção científica (convênios com periódicos internacionais) e serviços gratuitos de tradução dentro da instituição.

- Incentivo institucional para interação com renomados grupos de pesquisa internacionais.

5.CONSIDERAÇÕES FINAIS

Esta avaliação permitiu ter uma visão geral dos aspectos acadêmicos, científicos e estruturais do PPM-UEL. Espera-se que a análise deste relatório, pelos membros do PPM-UEL e pela Instituição, contribua para a melhoria das fragilidades apontadas e que os destaques positivos continuem sendo estimulados.

6.APÊNDICE

Formulários em branco

AVALIAÇÃO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MICROBIOLOGIA UEL DISCENTES

Seu feedback é importante para o PPM. Os questionários serão avaliados sem identificação, desta forma sejam sinceros com as suas respostas que nortearão as ações futuras do PPM. Nos ajude a planejar estas ações de melhoria do PPM.

Orientações para o preenchimento: Todas as perguntas são referentes exclusivamente a sua formação em nível de Pós-Graduação stricto sensu Programa de Pós Graduação em Microbiologia PPM-UEL, nível mestrado ou doutorado.

TODAS AS QUESTÕES AVALIAR DE ACORDO COM UM DOS CRITÉRIOS:

1-MUITO BOM

2-BOM

3-REGULAR

4-FRACO

5-INSUFICIENTE

6-NÃO SE APLICA

OBS: No caso de avaliar como, Regular, Fraco e Insuficiente; favor JUSTIFICAR DE FORMA SUCINTA E OBJETIVA.

***Obrigatório**

1. Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas e compatibilidade com os créditos exigidos *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

2. Justifique

3. Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo Programa é adequado *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

4. Justifique

5. Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à qualidade das aulas ^{*} teóricas

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

6. Justifique

7. Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à qualidade das aulas práticas *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

8. Justifique

9. Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à infraestrutura disponível para a sua execução *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

10. Justifique

11. Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à contribuição das mesmas para o desenvolvimento da sua dissertação ou tese *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

12. Justifique

13. Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação *
está
contribuindo para a sua formação para atuação no ensino

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

14. Justifique

15. Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação *
está
contribuindo para a sua formação para atuação na pesquisa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

16. Justifique

17. Avalie de forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação *
está
contribuindo para a sua formação para atuação na extensão

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

18. Justifique

19. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao conhecimento *
e
qualificação do orientador para execução do projeto proposto

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

20. Justifique

21. Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação à *
disponibilidade/acessibilidade do orientador para a pós-graduação

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

22. Justifique

23. Avalie a sua participação na escolha do tema do projeto e sua motivação na ^{*} execução do mesmo?

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

24. Justifique

25. Avalie o funcionamento da PROPPG – Diretoria de Pós-Graduação: qualidade *
do
atendimento e disponibilidade de informações

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

26. Justifique

27. Avalie o funcionamento da PROPPG: Diretoria de Pesquisa: qualidade do * atendimento e disponibilidade de informações

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

28. Justifique

29. Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: qualidade do atendimento e *
disponibilidade de informações

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

30. Justifique

31. Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: horário de atendimento *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

32. Justifique

33. Avalie a Coordenação do Programa em relação à disponibilidade de informações *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

34. Justifique

35. Avalie a Coordenação do Programa em relação ao atendimento das normas *
estabelecidas pelo Regimento do Programa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

36. Justifique

37. Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre os docentes e suas respectivas áreas e linhas de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

38. Justifique

39. Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre disciplinas, créditos e atividades a serem cumpridos pelos discentes *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

40. Justifique

41. Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o processo seletivo *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

42. Justifique

43. Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o ^{*} regimento do Programa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

44. Justifique

45. Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

46. Justifique

47. Avalie os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

48. Justifique

49. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
à
disponibilidade e condição dos equipamentos

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

50. Justifique

51. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
à
disponibilidade de materiais de consumo

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

52. Justifique

53. Justifique

54. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
ao
apoio técnico

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

55. Justifique

56. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
à
segurança

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

57. Justifique

58. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
à
segurança

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

59. Justifique

60. Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação *
à
biossegurança

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

61. Justifique

62. Avalie o funcionamento laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao *
espaço
físico disponível

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

63. Justifique

64. Caso tenha utilizado a Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa da UEL, avalie sua experiência *

Marcar apenas uma ova.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

65. Justifique

66. Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na Instituição considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

67. Justifique

68. Avalie o funcionamento do Portal do Estudante no site da Instituição *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

6

Não se aplica

69. Justifique

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

AVALIAÇÃO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MICROBIOLOGIA UEL - DOCENTES

Seu feedback é importante para o PPM-UEL. Nos ajude a planejar estas ações de melhoria do PPM.

Este formulário é dividido em 16 tópicos, começando em "Disciplinas do Programa" e terminando em "Destaque de produção e orientação". No final de cada tópico você deverá fazer uma justificativa.

TODAS AS QUESTÕES AVALIAR DE ACORDO COM UM DOS CRITÉRIOS:

1-MUITO BOM

2-BOM

3-REGULAR

4-FRACO

5-INSUFICIENTE

6-NÃO SE APLICA

***Obrigatório**

1. Nome completo *

2. DISCIPLINAS DO PROGRAMA

*

1) Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à disponibilidade de disciplinas ofertadas, pertinência com a grande área e com as áreas de concentração do programa.

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

3. 2) Avalie se o número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo Programa é adequado *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

4. 3) Avalie o conjunto de disciplinas que ministra no Programa em relação à qualidade das aulas e infraestrutura disponível para a sua execução *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

5. JUSTIFIQUE *

6. QUADRO DE DOCENTES/ORIENTADORES

*

1) Avalie a orientação de mestrado e/ou doutorado em relação ao quadro de orientadores disponíveis e à distribuição dos orientandos entre os orientadores disponíveis

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

7. 2) Avalie a participação dos orientandos na escolha do tema do projeto e sua motivação na execução do mesmo? *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

8. JUSTIFIQUE *

9. PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO - PROPPG

*

1) Avalie o funcionamento da PROPPG – Diretoria de Pós-Graduação: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

10. JUSTIFIQUE *

11. COORDENAÇÃO DO PROGRAMA

*

1) Avalie a Coordenação do Programa em relação: à disponibilidade de informações, à gestão financeira dos recursos recebidos pelo Programa e em relação ao atendimento das normas estabelecidas pelo Regimento do Programa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

12. 2) Avalie a Coordenação do Programa quanto ao processo de autoavaliação e ações para melhoria do conceito do programa *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

13. 3) Avalie a Coordenação do Programa quanto à gestão do acompanhamento de egressos *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

14. JUSTIFIQUE *

15. **SITE DO PROGRAMA**

*

1) Avalie a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre os docentes, processos seletivos e regimento do programa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

16. 2) Avalie a qualidade do site do Programa em relação à visibilidade das publicações, artigos, produtos e processos desenvolvidos pelos discentes e docentes *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

17. JUSTIFIQUE *

18. **BIBLIOTECA**

*

1) Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

19. 2) Avalie os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento, o treinamento e informações recebidas para acesso às informações, materiais e serviços da biblioteca *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

20. JUSTIFIQUE *

21. INFRAESTRUTURA DE LABORATÓRIOS

*

1) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à disponibilidade e condição dos equipamentos e à disponibilidade de materiais de consumo

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

22. 2) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao apoio técnico especializado *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

23. 3) Avalie o funcionamento dos laboratórios de pesquisa do Programa em relação à biossegurança *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

24. 4) Avalie o funcionamento laboratórios de pesquisa do Programa em relação ao espaço físico disponível *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

25. 5) Avalie o funcionamento da Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa da UEL em relação à: disponibilidade para execução das análises, condição dos equipamentos, ao apoio técnico especializado e à qualidade dos resultados. *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

26. JUSTIFIQUE *

27. **SERVIÇO DE WI-FI, REDE DE INTERNET E ACESSO À INFORMAÇÃO** *

1) Avalie sua experiência com os serviços de wi-fi/rede na Instituição considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

28. 2) Avalie o acesso à informação na Universidade em relação aos Projetos de Pesquisa em andamento *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

29. 3) Avalie o funcionamento da Pauta Eletrônica no site da Instituição *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

30. 4) Avalie sua experiência com a realização de bancas não presenciais *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

31. JUSTIFIQUE *

32. **FORMAÇÃO DE REDES DE PESQUISAS NACIONAIS E INTERNACIONAIS** *

1) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa nacionais e o seu desempenho em relação às publicações com parceiros nacionais com participação de seus estudantes

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

33. 2) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa internacionais e o seu desempenho em relação às publicações com parceiros internacionais com participação de seus estudantes *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

34. 3) Avalie a atuação da Assessoria de Relações Internacionais (ARI) no estabelecimento, manutenção e viabilização das redes de pesquisa internacionais *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

35. JUSTIFIQUE *

36. **PARCERIAS COM DOCENTES DA MESMA INSTITUIÇÃO** *

1) Avalie a sua interação com grupos de pesquisa da UEL

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1 2 3 4 5

Não se aplica

37. 2) Avalie a sua interação com outros docentes do seu Programa *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

38. JUSTIFIQUE *

39. **INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO** *

1) Avalie o incentivo à Pesquisa e pós-graduação na Instituição considerando-se a disponibilidade de espaço físico, apoio técnico para a manutenção, compra de equipamentos, insumos e materiais de consumo.

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

40. 2) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à capacitação e atualização na sua área de atuação? *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

41. 3) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio à execução de projetos para atender a editais de captação de recursos? *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

42. 4) Avalie o incentivo à Pesquisa e Pós-Graduação na Universidade considerando-se o apoio financeiro à tradução e publicação de artigos científicos e capítulos de livros. *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

43. JUSTIFIQUE *

44. **INCENTIVO DA INSTITUIÇÃO À INTERNACIONALIZAÇÃO** *

1) Avalie a oferta de cursos gratuitos de idiomas, em especial o inglês, aos docentes e discentes dos Programas de pós-graduação da Instituição

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

45. 2) Avalie a oferta de exames de proficiência em inglês aos docentes e discentes dos Programas de pós-graduação da Instituição *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

46. 3) Avalie o apoio institucional para viabilização documental de convênios internacionais *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

47. 4) Avalie o apoio institucional para realização de eventos e atividades para incrementar parcerias internacionais *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

48. 5) Avalie as ações de acolhimento e suporte fornecidos pela Instituição para alunos e docentes estrangeiros recebidos. *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

49. 6) Avalie o desempenho do seu Programa no recebimento de alunos estrangeiros *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

50. JUSTIFIQUE *

51. **QUALIDADE E QUANTIDADE DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO PROGRAMA** *

1) Avalie a quantidade média de artigos publicados por seus orientandos e egressos

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

52. 2) Avalie a participação dos discentes e egressos do Programa em suas publicações. *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

53. 3) Avalie a proporção das suas publicações indexadas entre os estratos mais elevados do Qualis (A1-A4) *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

54. JUSTIFIQUE *

55. **POTENCIAL DE INOVAÇÃO, INSERÇÃO SOCIAL E EXTENSÃO** *

1) Avalie o potencial de inovação das teses e/ou dissertações defendidas pelos seus orientandos (por exemplo, através da geração de produtos e processos patenteados ou registrados em órgãos competentes)

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

56. 2) Avalie a inserção/impacto social dos produtos e/ou das teses e/ou dissertações defendidas pelos seus orientandos *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

57. 3) Avalie a sua participação e de seus orientandos em atividades/projetos de extensão *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

58. JUSTIFIQUE *

59. **ARTICULAÇÃO COM A GRADUAÇÃO E COM A EDUCAÇÃO BÁSICA** *

1) Avalie a participação dos alunos de graduação nas suas atividades de pesquisa relacionadas à pós-graduação (estagiários voluntários, IC, IT, TCC, etc..)

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

60. 2) Avalie a interação dos discentes e docentes da pós-graduação com a educação básica (através da participação dos pós-graduandos em palestras, oficinas temáticas e/ou laboratórios itinerantes para estudantes de escolas públicas promovidas pelo Programa) *

Marcar apenas uma oval.

Muito bom

1

2

3

4

5

Não se aplica

61. JUSTIFIQUE *

62. DESTAQUE DE PRODUÇÃO E ORIENTAÇÃO *

1) Na sua avaliação, indique e justifique 4 produções suas que se destacaram (bibliográficas ou técnicas) no último quadriênio

63. 2) Na sua avaliação, indique e justifique 2 casos de Egressos bem sucedidos formados sob sua orientação no Programa nos dois últimos quadriênios. *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

AVALIAÇÃO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MICROBIOLOGIA UEL – EGRESSOS

Seu feedback é importante para o PPM. Nos ajude a planejar estas ações de melhoria do PPM.

Orientações para o preenchimento: Todas as perguntas são referentes exclusivamente a sua formação em nível de Pós-Graduação stricto sensu Programa de Pós Graduação em Microbiologia PPM-UEL, nível mestrado e/ou doutorado.

*Obrigatório

1. Nome completo do egresso: *

2. Ano de titulação mestrado (somente PPM-UEL)

3. Ano de titulação doutorado (somente PPM-UEL)

4. Você está inserido no mercado de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

5. Se sim, qual área?

6. Tipo de vínculo empregatício *

Marcar apenas uma oval.

- CLT
- Servidor público
- Aposentado
- Bolsista
- Colaborador voluntário
- Profissional autônomo
- Contrato temporário
- Outro: _____

7. Tipo de atividade: *

Marque todas que se aplicam.

- Ensino
- Pesquisa
- Gestão
- Outro: _____

8. Tipo e instituição onde atua profissionalmente *

Marque todas que se aplicam.

- Empresa pública ou estatal
- Empresa privada
- Instituição de Ensino
- Instituição de pesquisa
- Outro: _____

9. Qual o nome da instituição deste vínculo? *

10. Qual o cargo que ocupa? *

11. Há quanto tempo atua neste local? *

Marcar apenas uma oval.

- Até 1 ano
- Até 2 anos
- Até 5 anos
- Mais que 5 anos

12. Qual sua renda mensal relacionada a este vínculo? *

Marcar apenas uma oval.

- Até 1 salário mínimo;
- de 1 a 3 salários mínimos
- De 3 a 5 salários mínimos
- De 5 a 15 salários mínimos
- mais que 15 salários mínimos

13. Como a formação de Pós-graduação contribuiu para a sua inserção no mercado do trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- Nada
- Pouco
- Razoavelmente
- Muito
- Essencial

14. Você considera que sua dissertação/tese/produto gerou algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural entre outros? *

Marcar apenas uma oval.

- Nada
- Pouco
- Razoavelmente
- Muito
- Essencial

15. Avalie o grau de comprometimento e acessibilidade do(a) orientador(a) após a conclusão da Pós-Graduação. *

Marcar apenas uma oval.

- Nada
- Pouco
- Razoavelmente
- Muito
- Essencial

16. Fique à vontade para fazer um comentário ou justificar qualquer resposta acima

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários