

PROPOSTA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GEOGRAFIA (PPGEO-UEL, 2019)

Ano de Referência: 2019

1. Introdução

O processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Geografia (PPGEO-UEL) foi conduzido de forma coletiva e participativa, envolvendo docentes e discentes, com o objetivo de fortalecer os pontos fortes, corrigir fragilidades e adaptar-se aos novos desafios da pós-graduação no Brasil.

A autoavaliação foi iniciada em junho de 2019, com a realização do Fórum *Perspectivas e Desafios da Pós-Graduação*, que contou com uma palestra sobre “Ética na Pesquisa”, ministrada pelo Prof. Dr. Osvaldo Coelho, coordenador do Comitê de Ética da UEL, e atividades em Grupos de Trabalho (GTs) com as seguintes temáticas:

1. Autoavaliação do Programa: nova agenda, novos desafios;
2. Mapeando dinâmicas da internacionalização científica.

Ao final do Fórum, foram eleitos três docentes e dois discentes para compor a Comissão de Autoavaliação do Programa: Profa. Dra. Adriana C. de Freitas, Prof. Dr. Edilson L. de Oliveira, Prof. Dr. Pedro Vendrame, e os discentes Pedro Guglielmi Jr. e Thais Berbet. A comissão foi responsável por elaborar o projeto do Sistema de Autoavaliação do PPGEO-UEL, seguindo as diretrizes da Proposta para Discussão de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação/CAPES, conforme o relatório do Grupo de Trabalho estabelecido pela Portaria CAPES 149/2018.

3. Objetivos da Autoavaliação

O objetivo central do processo de autoavaliação é estabelecer um sistema de avaliação contínua e formativa, visando:

- Fortalecer os pontos fortes do programa;
- Identificar e corrigir fragilidades;
- Adaptar-se aos contextos e conjunturas da pós-graduação no Brasil;
- Gerar informações e percepções concretas sobre o desempenho do PPGEO-UEL como um todo e de cada segmento da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos).

4. Instrumentos de Autoavaliação

Foram propostos os seguintes instrumentos para coleta de dados e avaliação:

3.1. Para o Programa como um todo:

- Planejamento semestral de atividades discentes e relatório semestral de avaliação;

- Planejamento anual de atividades docentes e relatório anual de avaliação, contemplando ensino, pesquisa, orientações e outras atividades;
- Questionários para coleta de dados diretos com docentes e discentes, com respectivos relatórios de avaliação;
- Planejamento geral do programa e relatório de avaliação de ações institucionais, abrangendo estrutura física, recursos, produção científica, número de alunos e professores, entre outros aspectos;
- Seminário bianual de autoavaliação e divulgação dos resultados, coordenado pela Comissão de Autoavaliação, com divulgação digital do relatório geral.

3.2. Para discentes:

- Questionário para ingressantes (aplicado anualmente durante a matrícula);
- Questionário para discentes (aplicado anualmente na rematrícula após um ano);
- Questionário para alunos evadidos (aplicado no trancamento de matrícula);
- Questionário para alunos formados (aplicado durante a documentação para diploma após a defesa);
- Questionário para egressos (aplicado no mínimo um ano após a conclusão do mestrado ou doutorado).

3.3. Para docentes:

- Formulário de autoavaliação docente;
- Planejamento anual, contendo metas e objetivos individuais, sugestões, críticas, formação continuada, licenças e previsão de aposentadoria;
- Relatório anual de atividades, avaliando o cumprimento de metas e o progresso em relação a objetivos de médio e longo prazo.

4. Etapas de Implementação

O processo de autoavaliação foi dividido em três etapas:

1. **Etapa 1:** Aprovação do projeto e dos instrumentos (concluída em dezembro de 2019);
2. **Etapa 2:** Implantação progressiva dos questionários de coleta direta de dados e relatórios de avaliação (iniciada no primeiro semestre de 2020);
3. **Etapa 3:** Readequação dos instrumentos de coleta de dados secundários e conciliação com a avaliação externa (Relatório Sucupira), com início previsto para 2020.

5. Objetivos Estratégicos do PPGEO-UEL

O projeto de autoavaliação está alinhado aos seguintes objetivos estratégicos do PPGEO-UEL:

1. **Manutenção da qualidade acadêmica**, destacando os pontos fortes identificados na ficha de avaliação da Plataforma Sucupira:
 - Proposta do programa e suas linhas de pesquisa;
 - Perfil do corpo docente e sua adequação às atividades de pesquisa;

- Corpo discente e eficiência na formação de mestres e doutores;
 - Produção intelectual (publicações qualificadas, produção técnica e adicional);
 - Inserção social e impacto regional do programa.
2. **Elevação da nota CAPES**, consolidando a trajetória de ampliação e melhoria da qualidade nas diversas frentes analisadas pela avaliação externa.
 3. **Aprofundamento da internacionalização**, ampliando a inserção social e territorial do programa.
 4. **Adequação aos novos desafios de mercado**, preparando os egressos para as demandas contemporâneas da geografia.

6. Pesquisa com Egressos

Em paralelo ao processo de autoavaliação, a Coordenação do Programa constituiu uma equipe (Profa. Dra. Ideni T. Antonello, Profa. Dra. Jeani D. P. Moura, Prof. Dr. Pedro Vendrame e os discentes Ariel P. da Silva Oliveira e Sérgio A. Pereira) para a elaboração e aplicação de um projeto de pesquisa com os egressos do período 2011-2019, intitulado “*Pós-Graduação em Geografia da UEL e seus Egressos: Interlocução e Avaliação Permanente*”. O projeto teve como objetivo principal elaborar um banco de dados com informações sobre os egressos, utilizando um formulário online enviado por e-mail. Foram enviados questionários para 126 egressos, com 80 respostas (63,5%), sendo 74 (58,7%) de concluintes dos últimos cinco anos (2014-2019) e 6 (4,8%) de anos anteriores.

Os resultados dessa pesquisa, aprovada pelo Comitê de Ética da UEL, forneceram subsídios valiosos para a autoavaliação do programa, destacando-se informações sobre a inserção social e profissional dos egressos, bem como sua contribuição para a área de abrangência do PPGEO-UEL.

7. Considerações Finais

A autoavaliação do PPGEO-UEL representa um passo fundamental para o aprimoramento contínuo do programa. Os instrumentos e metodologias propostos, aliados aos resultados da pesquisa com egressos, fornecerão uma base sólida para a elaboração de um Planejamento Estratégico que vise:

- Consolidar a excelência acadêmica e científica do programa;
- Ampliar sua inserção social e internacional;
- Elevar sua nota na avaliação CAPES, alcançando o patamar de “Muito Bom” em consolidação nacional.

A participação ativa da comunidade acadêmica e o compromisso com a melhoria contínua são pilares essenciais para o sucesso desse processo, garantindo que o PPGEO-UEL continue a ser uma referência na formação de mestres e doutores em Geografia.

Formulário de Autoavaliação Discente (PPGEO/UEL)

Olá,

Este é o formulário de autoavaliação discente do Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Estadual de Londrina (PPGEO/UEL).

Este sistema visa estabelecer processo de autoavaliação com caráter formativo, ou seja, visando o fortalecimento dos pontos fortes, a correção de pontos fracos e a adaptação aos contextos e conjunturas da Pós-graduação no Brasil, envolvendo o conjunto da comunidade acadêmica, de modo a gerar informações e percepções concretas sobre os rumos e o desempenho do Programa.

Identificou-se a necessidade de instrumentos simples e objetivos, de modo que a sistematização dos dados atenda requisitos de comunicação e devolução para a comunidade acadêmica e externa de clareza, objetividade e intencionalidade em termos da aplicação de diretrizes geradas por esses diagnósticos. Cabe ressaltar que este formulário é sigiloso, respeita as individualidades e privacidade, prevenindo punições morais ou ameaças à integridade dos sujeitos participantes dos processos (LEITE, 2018, s/p apud BRASIL, CAPES, 2019, p. 4).

Este formulário está estruturado em seis seções. A primeira dedicada a esta apresentação, a segunda sobre as orientações para as respostas, a terceira sobre os motivos para a escolha do PPGEO/UEL, seguida pelos objetivos pessoais/profissionais após a conclusão do Mestrado/Doutorado, a quinta sobre a dissertação/tese que irá pesquisar/escrever e, por fim, a última, sobre a relação que possui com a/o Orientadora/Orientador.

Agradecemos sua participação.

*Obrigatório

Orientações para as respostas

Nas seções a seguir, considere respostas com valores entre 1 e 5, sendo:

- 1 significa: muito ruim, muito pouco, opinião muito negativa.
- 2 significa: ruim, pouco, opinião negativa.
- 3 significa: normal, suficiente, de acordo.
- 4 significa: bom, satisfeito, opinião positiva.
- 5 significa: muito bom, muito satisfeito, opinião muito positiva.

Sobre motivos para a escolha do PPGEO/UEL

1. 1) Proximidade de casa *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

2. 2) Referência em minha área de estudo *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

3. 3) Pelos professores/profissionais do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

4. 4) Por almejar o aperfeiçoamento específico nas linhas de pesquisa do Programa *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre objetivos pessoais/profissionais após a conclusão do Mestrado/Doutorado

5. 5) Obter mais conhecimento, pois já atuo como professora/professor *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

6. 6) Inserir-se na docência do ensino superior *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

7. 7) Aprimorar conhecimentos técnicos, pois atuo como Geógrafa/Geógrafo *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

8. 8) Busco melhores salários (aumentar minha renda) *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

9. 9) Sonho pessoal de obter o título de Mestrado/Doutorado *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre a Dissertação/Tese que irá pesquisar/escrever

10. 10) Trata-se de um tema já desenvolvido e reconhecido por pesquisadores nacionais e internacionais *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

11. 11) Trata-se de um tema que já trabalhei na graduação *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

12. 12) Resultará em um material prático em minha área de estudo *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

13. 13) A partir desta pesquisa, vou conseguir fazer publicações de impacto em periódicos *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

14. 14) Propõe práticas de extensão que contribuirão com a sociedade *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

15. 15) Trata-se de um tema inovador, pouco estudado no campo da Geografia *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre a relação que possui com a Orientadora/Orientador

16. 16) A/O conheci via consulta no site do Programa e Currículo Lattes *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

17. 17) A/O conheci no processo seletivo *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

18. 18) A/O conheço da graduação, já foi minha/meu professora/professor *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

19. 19) Já foi minha/meu orientadora/orientador em outro momento (Iniciação Científica, Especialização, TCC, Mestrado) *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

20. 20) Tenho grande proximidade, já realizamos vários trabalhos juntos (trabalho de campo, publicações, disciplinas, extensão, orientação) *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Formulário de Autoavaliação dos Discentes Egressos do Programa (PPGEO/UEL)

Olá,

Este é o formulário de autoavaliação dos discentes egressos do Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Estadual de Londrina (PPGEO/UEL).

Este sistema visa estabelecer processo de autoavaliação com caráter formativo, ou seja, visando o fortalecimento dos pontos fortes, a correção de pontos fracos e a adaptação aos contextos e conjunturas da Pós-graduação no Brasil, envolvendo o conjunto da comunidade acadêmica, de modo a gerar informações e percepções concretas sobre os rumos e o desempenho do Programa.

Identificou-se a necessidade de instrumentos simples e objetivos, de modo que a sistematização dos dados atenda requisitos de comunicação e devolução para a comunidade acadêmica e externa de clareza, objetividade e intencionalidade em termos da aplicação de diretrizes geradas por esses diagnósticos. Cabe ressaltar que este formulário é sigiloso, respeita as individualidades e privacidade, prevenindo punições morais ou ameaças à integridade dos sujeitos participantes dos processos (LEITE, 2018, s/p apud BRASIL, CAPES, 2019, p. 4).

Este formulário está estruturado em duas seções. A primeira dedicada a esta apresentação e a segunda sobre a atuação profissional atual e autoavaliação dos egressos do Programa de Pós-Graduação em Geografia (PPGEO/UEL).

Agradecemos sua participação.

***Obrigatório**

Sobre a atuação profissional e autoavaliação dos egressos

- 1) Você está inserida (o) no mercado de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

2. 2) Se sim na resposta da questão 1: *

Marcar apenas uma oval.

- Na área de formação da Pós-graduação
- Em outra área
- Não aplicável

3. 3) Qual o tipo de vínculo empregatício você está enquadrada (o) no momento: *

Marcar apenas uma oval.

- CLT
- Servidor Público
- Aposentado
- Bolsa de estudo/pesquisa
- Colaborador voluntário
- Profissional autônomo
- Contrato temporário
- Outro
- Desempregada(o) no momento

4. 4) Tipo de atividade que desempenha atualmente no mercado de trabalho: *

Marcar apenas uma oval.

- Ensino
- Pesquisa
- Gestão
- Outro
- Não aplicável

5. 5) Tipo de instituição onde atua profissionalmente *

Marcar apenas uma oval.

- Empresa Pública ou Estatal
- Empresa Privada
- Instituições de Ensino e Pesquisa
- Outro
- Não aplicável

6. 6) Qual o nome da instituição deste vínculo empregatício?

7. 7) Qual o cargo que ocupa nessa instituição?

8. 8) Há quantos tempo atua nesta instituição? *

Marcar apenas uma oval.

- Até 1 ano
- Até 2 anos
- Até 5 anos
- Mais que 5 anos
- Outro
- Não aplicável

9. 9) Qual sua renda mensal relacionada a este vínculo empregatício? *

Marcar apenas uma oval.

- Até 1 salário mínimo
- De 1 a 3 salários mínimos
- De 3 a 5 salários mínimos
- De 5 a 15 salários mínimos
- Mais que 15 salários mínimos
- Outro
- Não aplicável

10. 10) Como a formação da Pós-graduação contribuiu para sua inserção no mercado de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito positivo
- Muito
- Razoavelmente
- Pouco
- Muito pouco ou nada

11. 11) Há quanto tempo defendeu sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado? *

Marcar apenas uma oval.

- Há 1 ano
- Entre 1 e 2 anos
- Entre 2 e 3 anos
- Entre 3 e 4 anos
- Entre 4 e 5 anos
- Há mais de 5 anos

12. 12) Você considera que sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado gerou algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural, entre outros? *

Marcar apenas uma oval.

- Muito Positivo
- Muito
- Razoavelmente
- Pouco
- Muito pouco

13. 13) Avalie o grau de acessibilidade a/ao Orientadora/Orientador após a conclusão da Pós-graduação *

Marcar apenas uma oval.

- Muito positivo
- Muito
- Razoável
- Pouco
- Muito pouco

14. 14) Você cursou outra Pós-Graduação após o Programa PPGEO? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não

15. 15) Se sim na questão 14, qual o nome do Programa e Instituição?

Google Formulários

Formulário de Autoavaliação Docente (PPGEO/UEL)

Olá,

Este é o formulário de autoavaliação docente do Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Estadual de Londrina (PPGEO/UEL).

Este sistema visa estabelecer processo de autoavaliação com caráter formativo, ou seja, visando o fortalecimento dos pontos fortes, a correção de pontos fracos e a adaptação aos contextos e conjunturas da Pós-graduação no Brasil, envolvendo o conjunto da comunidade acadêmica, de modo gerar informações e percepções concretas sobre os rumos e o desempenho do Programa.

Identificou-se a necessidade de instrumentos simples e objetivos, de modo que a sistematização dos dados atenda requisitos de comunicação e devolução para a comunidade acadêmica e externa de clareza, objetividade e intencionalidade em termos da aplicação de diretrizes geradas por esses diagnósticos. Cabe ressaltar que este formulário é sigiloso, respeita as individualidades e privacidades, prevenindo punições morais ou ameaças à integridade dos sujeitos participantes dos processos (LEITE, 2018, s/p apud BRASIL, CAPES, 2019, p. 4).

Este formulário está estruturado em quatro seções. A primeira dedicada a esta apresentação, a segunda sobre aspectos gerais, seguida pela de relações orientador-orientado e, por fim, de possíveis sugestões.

Agradecemos sua participação.

***Obrigatório**

Sobre aspectos gerais

Nesta seção considere respostas com valores entre 1 e 5, sendo:

- 1 significa: muito ruim, muito pouco, opinião muito negativa.
- 2 significa: ruim, pouco, opinião negativa.
- 3 significa: normal, suficiente, de acordo.
- 4 significa: bom, satisfeito, opinião positiva.
- 5 significa: muito bom, muito satisfeito, opinião muito positiva.

1. 1) Tenho ofertado disciplinas regularmente? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

2. 2) Tenho produzido artigos científicos ranqueados no qualis em números recomendados pela coordenação do Programa? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

3. 3) Tenho produzido livros ou capítulos de livros em números recomendados pela coordenação do Programa? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

4. 4) Tenho publicações em língua estrangeira (inglês preferencialmente)? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

5. 5) Minhas publicações têm sido citadas pela comunidade científica? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

6. 6) Tenho tido demanda de orientação nos processos de seleção organizados pelo Programa? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

7. 7) Coordeno projeto(s) de pesquisa aprovado(s) (coordenação) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

8. 8) Participo (colaboração) de projeto(s) de pesquisa aprovado(s) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

9. 9) Coordeno projeto de pesquisa cadastrado na IES? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

10. 10) Participo de bancas de conclusão no Programa com frequência? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

11. 11) Participo de bancas de conclusão em outros Programas com frequência? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

12. 12) Faço parte do comitê científico de periódico ranqueado no qualis? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

13. 13) Participo de eventos nacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

14. 14) Participo de eventos internacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

15. 15) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos nacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

16. 16) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos internacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

Sobre relações orientador-orientando

Nesta seção considere respostas com valores entre 1 e 5, sendo:

- 1 significa: muito ruim, muito pouco, opinião muito negativa.
- 2 significa: ruim, pouco, opinião negativa.
- 3 significa: normal, suficiente, de acordo.
- 4 significa: bom, satisfeito, opinião positiva.
- 5 significa: muito bom, muito satisfeito, opinião muito positiva.

17. 17) Faço reuniões frequentes com meus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

18. 18) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores da área dentro do Programa? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

19. 19) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de outras instituições nacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

20. 20) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de instituições internacionais? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

21. 21) Levo em consideração a opinião de outros pesquisadores nas dissertações e teses? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

22. 22) Tenho incentivado a produção bibliográfica? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

23. 23) Tenho produzido artigos em co-autoria com meus orientandos? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

24. 24) Estou atento aos prazos de conclusão? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

25. 25) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na comunidade científica? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

26. 26) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na sociedade? *

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

27. 27) Facilito, flexibilizo e adapto atividades e demandas nos períodos que meus * orientandos estão afastados da Universidade devido à licença-maternidade, problemas de saúde mental ou em casos de doença?

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

28. 28) Me sinto acolhido (a) por meus orientandos em situações de afastamento * da Universidade devido à licença-maternidade, problemas de saúde mental ou em casos de doença?

Marcar apenas uma oval.

- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

Sugestões

Utilize esta seção para sugestões.

29. Possíveis sugestões:

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Matriz SWOT : é um termo em inglês que se refere a um conjunto de quatro palavras: “Strengths”, “Weaknesses”, “Opportunities” e “Threats”

Traduzidas para o português, elas significam **“Forças”**, **“Fraquezas”**, **“Oportunidades”** e **“Ameaças”**.

Traçar Estratégias de Ação para o PPGEO

<https://infogram.com/gtsiteppgeo>

| Planejamento estratégico do programa | Contribuem para o alcance do objetivo | Atrapalham o alcance do objetivo |
|---|--|---|
| | Forças | Fraquezas |
| Fatores de origem interna (intrínsecos ao PPG) | <p>Incentivo a internacionalização do Programa, possibilitando a publicação de resultados de pesquisa de artigos em espanhol e inglês, dando maior visibilidade internacional às linhas de pesquisa do programa. Atraindo, assim, estudantes estrangeiros, ampliando as possibilidades de parcerias internacionais.</p> <p>Maior investimento nas mídias sociais do programa (site, facebook, instagram, entre outros canais), dando visibilidade e alcançando um maior número de inscritos nos processos seletivos.</p> | <p>Pouco envolvimento dos docentes do Programa na realização de tarefas administrativas exigidas pelos órgãos superiores, o que tem, dentre outros fatores, afetado na Nota de Avaliação do Programa. Importante esclarecer que, em parte, o pouco envolvimento docente está atrelado a quantidade de funções que têm se acumulado com o passar dos anos, na Universidade.</p> <p>Dificuldades de agregar novos docentes ao Programa, o que se explica pelas fragilidades identificadas no corpo docente do curso de Geografia, visto que há um percentual grande de PSS no Departamento e, se considerar, somente o quadro de professores efetivos no curso, temos um percentual com baixa produção acadêmica e, portanto, com perfil para a</p> |

| Planejamento estratégico do programa | Contribuem para o alcance do objetivo | Atrapalham o alcance do objetivo |
|--|---|--|
| Fatores de origem interna (extrínsecos ao PPG) | Oportunidades | Ameaças |
| | <p>Necessidade de Maior apoio da Instituição ao trabalho de gestão do PPGEO, no que se refere aos editais frequentes, PROAP, Preenchimento da Plataforma SUCUPIRA. Acompanhar as ações do programa em relação aos indicadores avaliados pela CAPES, com vistas a melhorar as ações de consolidação do programa buscando excelência e tendo como consequência imediata a nota 5 no processo avaliativo do presente quadriênio.</p> | <p>Falta de apoio técnico e financeiro da Instituição ao trabalho de gestão do PPGEO, no que se refere aos editais frequentes, PROAP, Preenchimento da Plataforma SUCUPIRA. Necessidade de acompanhamento das ações do programa em relação aos indicadores avaliativos pela CAPES, para a melhoria do Programa, no que diz respeito a Nota do processo avaliativo.</p> <p>São 23 anos de MESTRADO e 12 anos de DOUTORADO. Formamos 157 MESTRES e 51 DOUTORES, no período (Até 2022)</p> <p><i>Permanecemos na Nota 4!</i></p> |

Perguntas aplicadas aos Docentes do PPGEO (*Google Forms*) - 2022

<https://forms.gle/tzaV6ZR4nvoQtNPa9>

Perguntas aplicadas aos Discentes (*Google Forms*) do PPGEO - 2022

<https://forms.gle/PrkUJMPaSkumAzXV8>

Perguntas aplicadas aos Discentes Egressos do PPPGEO (*Google Forms*) - 2022

<https://forms.gle/2WDaC7XuvEen1n7o7>

ANEXO 1.4.4

1) Autoavaliação na Pós-Graduação

A Universidade Estadual de Londrina, através da sua Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG), desde o ano de 2019, tem atuado junto aos seus Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* com o objetivo de sistematizar as ações de autoavaliação, que estão agrupadas na página da PROPPG (<https://sites.uel.br/proppg/autoavaliacao-institucional-stricto-sensu/>)

Em 14 de outubro de 2019, o Colegiado dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* da UEL, sob coordenação do Prof. Dr. Claudemir Zucareli, em sua reunião ordinária instituiu uma Comissão com a missão de sistematizar o processo de autoavaliação dos Programas da UEL e, ainda, subsidiar as ações da Instituição quanto ao planejamento estratégico da sua pós-graduação. Esta comissão foi denominada “Comissão Institucional de Avaliação da Pós-Graduação (CIAPG)”, sendo composta pela Diretora de Pós-Graduação, pelos coordenadores representando os nove Centros de Estudos da Instituição e por um coordenador do Mestrado Profissional, com primeira gestão de novembro de 2019 à 31 de maio de 2021. Neste período, cada Programa instituiu internamente uma comissão de autoavaliação (CAA), responsável pelas ações de autoavaliação dentro do âmbito de cada Programa.

A Comissão Institucional de Avaliação da Pós-Graduação (CIAPG) propôs os quesitos mínimos obrigatórios para as fichas de avaliação discente, egresso, docente e relatório de autoavaliação do Programa, recomendando-se que a CAA acrescentasse os quesitos que elencasse necessários devido às especificidades da área, nos seus instrumentos de avaliação.

Entre junho de 2021 e maio de 2023, uma nova CIAPG foi instituída, sob a Coordenação da Profa. Dra. Lucy Megumi Yamauchi Lioni, que coordenou a organização, junto à PROPPG, do I FÓRUM DE AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UEL, realizado entre 18 e 19/05/2023. O foco do evento foi discussão dos caminhos para o aprimoramento dos mecanismos presentes na política de autoavaliação da pós-graduação implementada pela Universidade.

A programação de abertura foi marcada pela palestra “Autoavaliação da Pós-Graduação: mudança de paradigma ou correção de rumo?”, ministrada pelo coordenador da área de Educação da Coordenadoria de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), Ângelo Ricardo de Souza, da Universidade Federal do Paraná (UFPR). A seguir, no mesmo evento, foram realizadas reuniões dentro das grandes áreas de conhecimento, contando com

representantes da CAPES externos à UEL dos três colégios: 1) Colégio de Humanidades (Prof. Dr. Robert Verhine – Universidade Federal da Bahia); 2) Colégio de Ciências da Vida (Profa. Dra. Evanilde Benedito – Universidade Estadual de Maringá); 3) Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar (Dr. Edvani Muniz – Universidade Estadual de Maringá). Nesta oportunidade, cada Programa, representado pela sua CAA, apresentou os seus resultados de autoavaliação para discussão junto aos membros externos. O último dia foi marcado pela discussão dos pontos fracos, potencialidades dos Programas, e condução das metas e ações a serem estabelecidas a curto, médio e longo prazo para a elaboração dos seus respectivos planejamentos estratégicos.

Dando continuidade às atividades Institucionais, no dia 17 de junho de 2024, foi realizado o “Seminário: Planejamento estratégico e autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu da UEL”, sob a Coordenação da Profa. Dra. Lucy Megumi Yamauchi Lioni. Neste evento houve a participação de dois Programas de Pós-Graduação da UEL apresentando as suas experiências:

- 1) Programa de Pós-Graduação em Educação (PPEdu) – Profa. Dra. Sandra Regina Ferreira de Oliveira – “O projeto de Autoavaliação do PPEdu: desafios, limites e perspectivas”
- 2) Programa de Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular (GBM) – Prof. Dr. André Luis Laforga Vanzela – “Importância da autoavaliação para a consolidação do PPG-GBM”

Os seguintes documentos estão disponíveis para consulta pelos docentes e discentes dos Programas:

1. [Planejamento de Autoavaliação dos PPG UEL Gestão 2019-2021](#)
2. [Portaria 003-2020 – Comissão de Avaliação da Pós-Graduação](#)
3. [Planejamento de Autoavaliação dos PPG UEL Gestão 2022-2026](#)
4. [FICHA DE AVALIAÇÃO – DISCENTES](#)
5. [FICHA DE AVALIAÇÃO – DOCENTES](#)
6. [FICHA DE ATUAÇÃO E AVALIAÇÃO – EGRESSOS](#)
7. [RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS GRADUAÇÃO DA UEL](#)

ANEXO 1.4.5

ATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO PPGEO/DGEO/UEL PARA O ANO DE 2022

Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Discentes do PPGEO em 2022

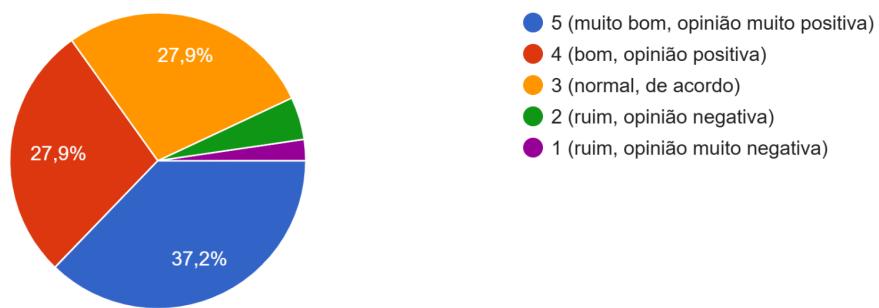
Número de Discentes que responderam o formulário: 43

Número de Discentes Total em 2022:

Sobre motivos para a escolha do PPGEO/UEL

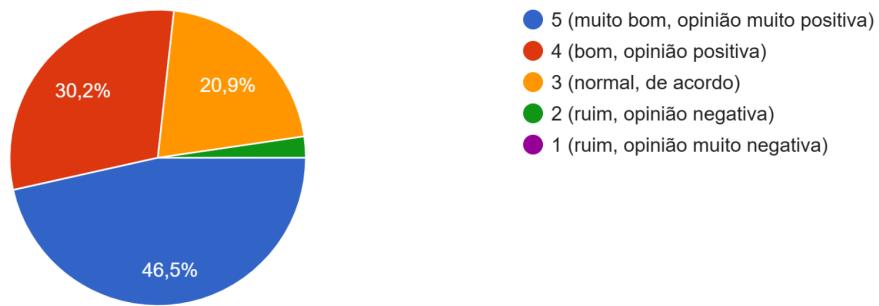
1) Proximidade de casa

43 respostas



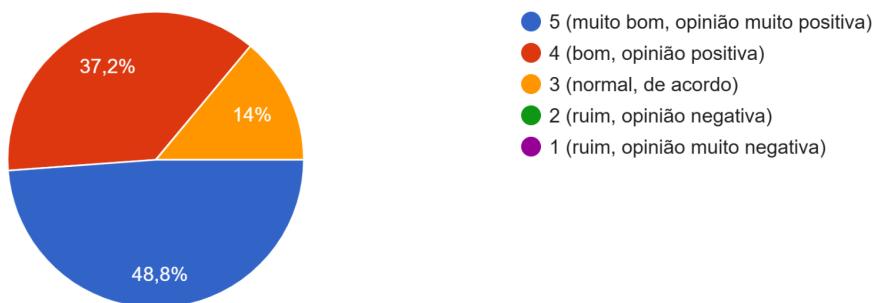
2) Referência em minha área de estudo

43 respostas



3) Pelos professores/profissionais do Programa

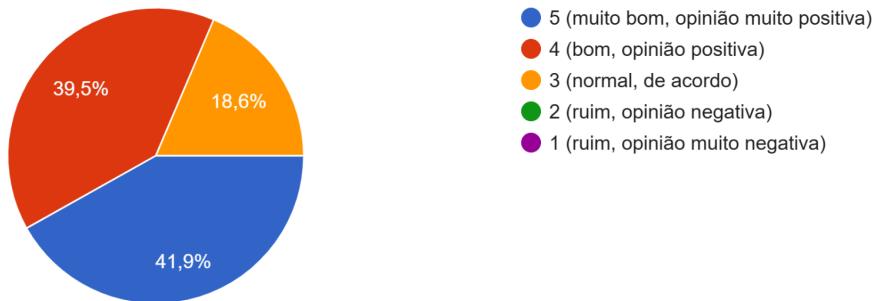
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

4) Por almejar o aperfeiçoamento específico nas linhas de pesquisa do Programa

43 respostas

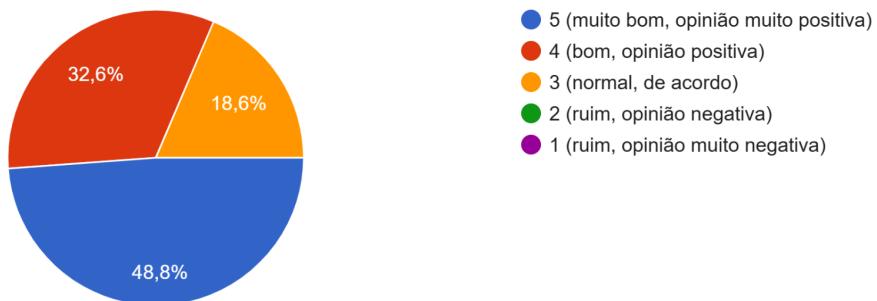


- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre objetivos pessoais/profissionais após a conclusão do Mestrado/Doutorado

5) Obter mais conhecimento, pois já atuo como professora/professor

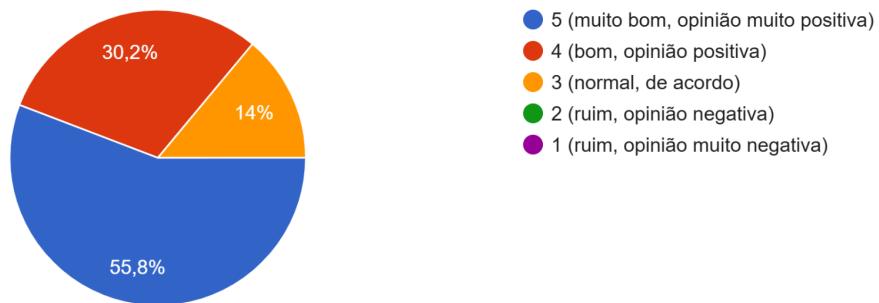
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

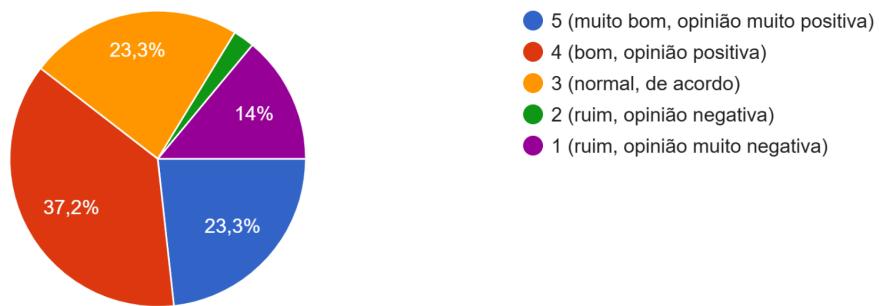
6) Inserir-se na docência do ensino superior

43 respostas



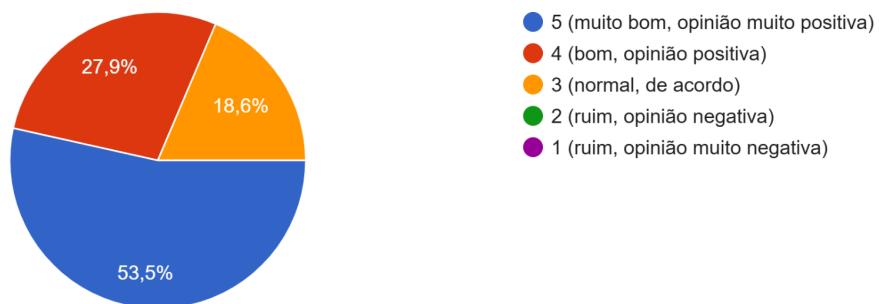
7) Aprimorar conhecimentos técnicos, pois atuo como Geógrafa/Geógrafo

43 respostas



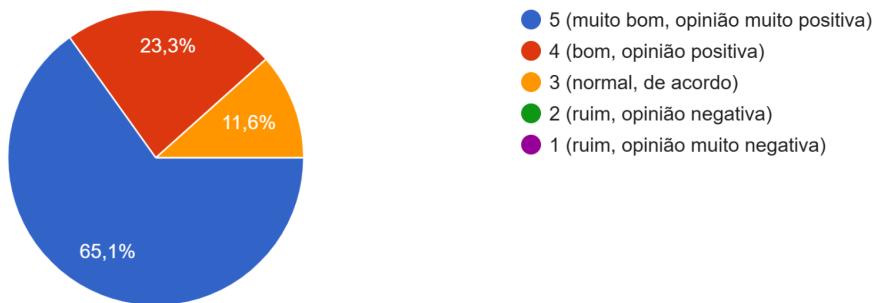
8) Busco melhores salários (aumentar minha renda)

43 respostas



9) Sonho pessoal de obter o título de Mestrado/Doutorado

43 respostas

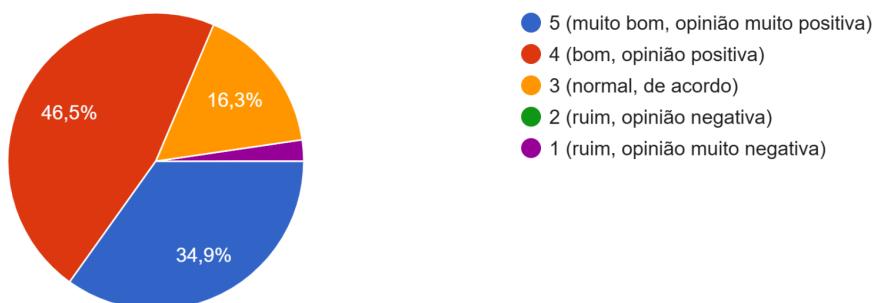


- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre a Dissertação/Tese que irá pesquisar/escrever

10) Trata-se de um tema já desenvolvido e reconhecido por pesquisadores nacionais e internacionais

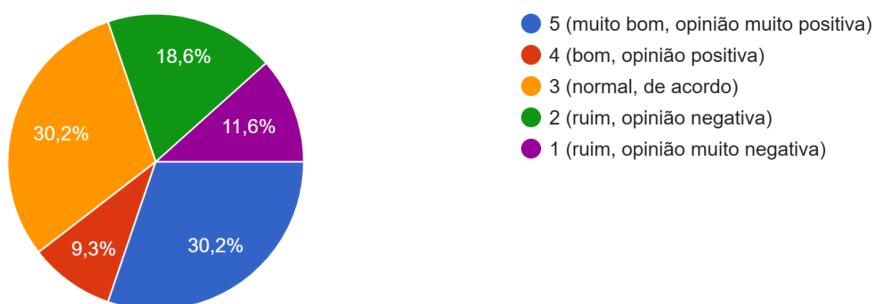
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

11) Trata-se de um tema que já trabalhei na graduação

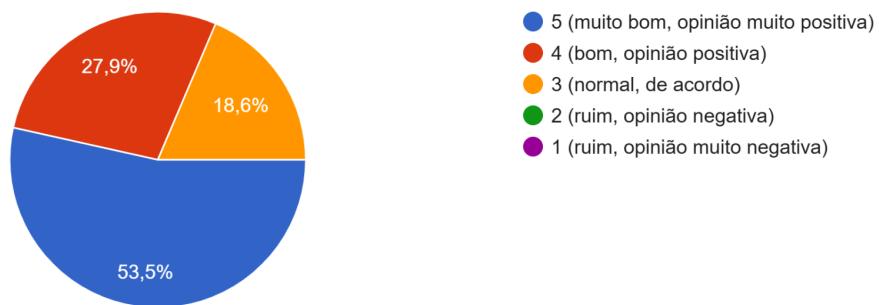
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

12) Resultará em um material prático em minha área de estudo

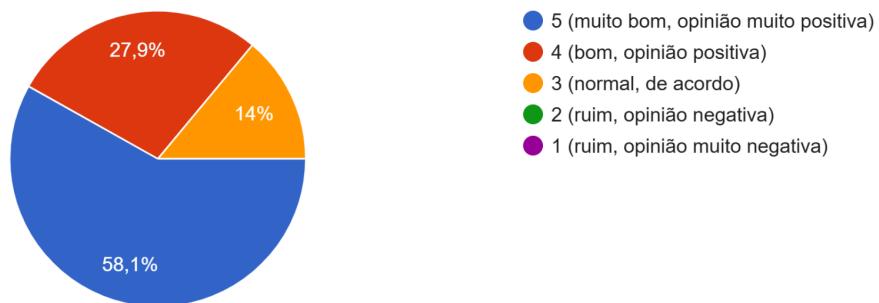
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

13) A partir desta pesquisa, vou conseguir fazer publicações de impacto em periódicos

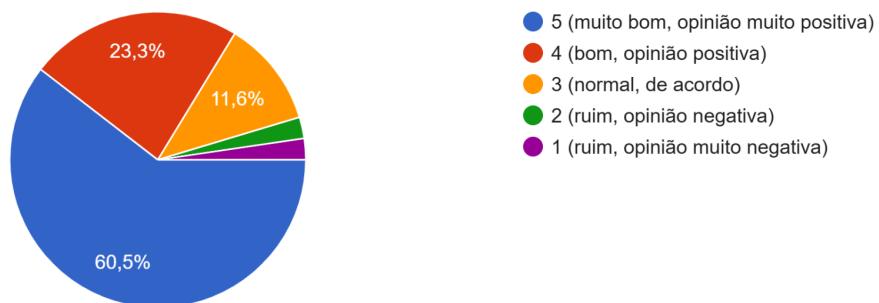
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

14) Propõe práticas de extensão que contribuirão com a sociedade

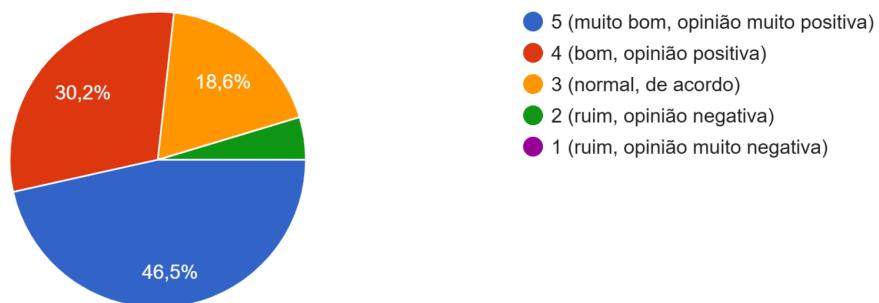
43 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

15) Trata-se de um tema inovador, pouco estudado no campo da Geografia

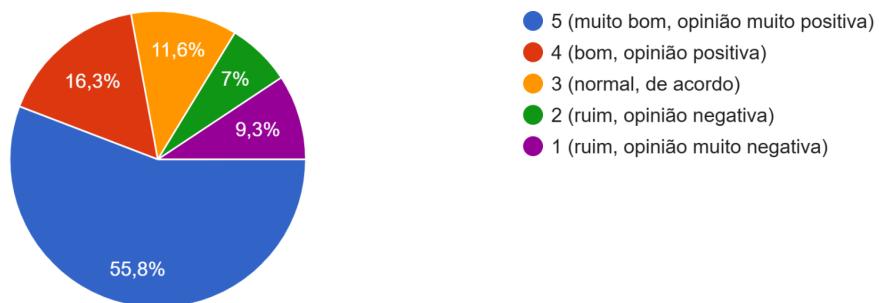
43 respostas



Sobre a relação que possui com a Orientadora/Orientador

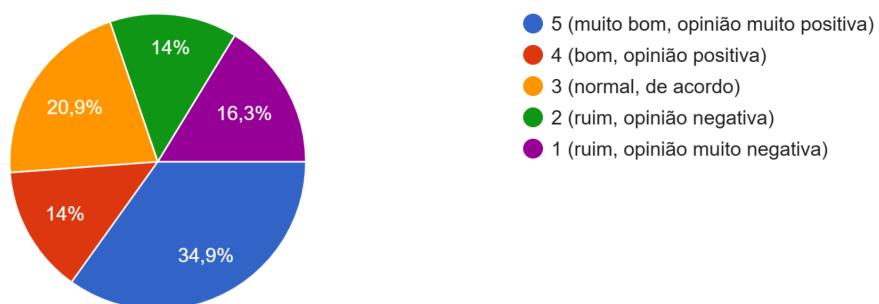
16) A/O conheci via consulta no site do Programa e Currículo Lattes

43 respostas



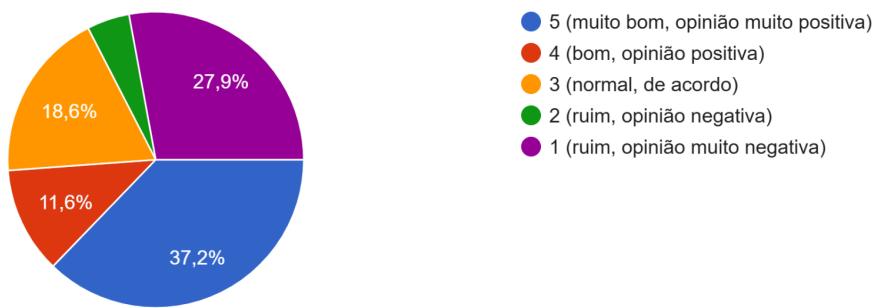
17) A/O conheci no processo seletivo

43 respostas



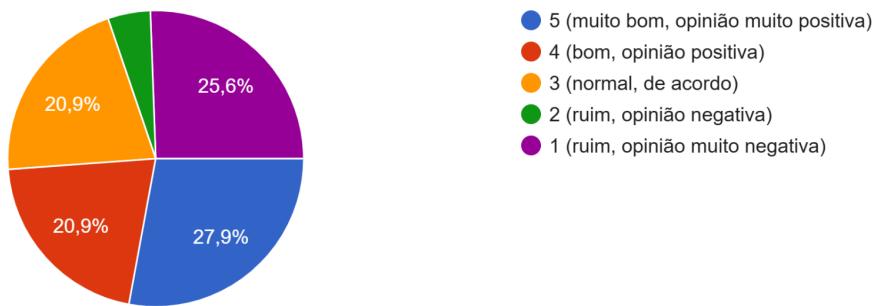
18) A/O conheço da graduação, já foi minha/meu professora/professor

43 respostas



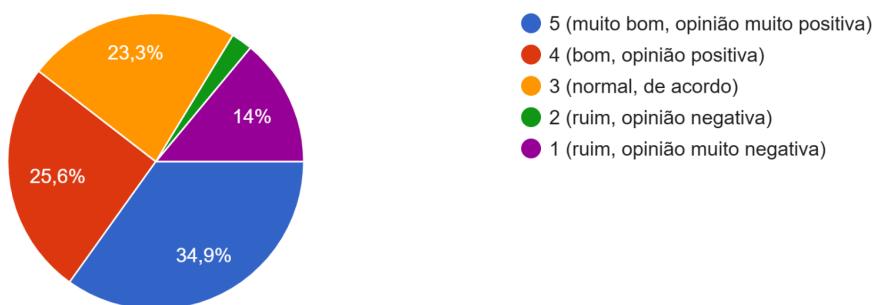
19) Já foi minha/meu orientadora/orientador em outro momento (Iniciação Científica, Especialização, TCC, Mestrado)

43 respostas



20) Tenho grande proximidade, já realizamos vários trabalhos juntos (trabalho de campo, publicações, disciplinas, extensão, orientação)

43 respostas



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO PPGEO/DGEO/UEL PARA O PERÍODO DE 2023 E 2024

Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Discentes do PPGEO em Novembro de 2024

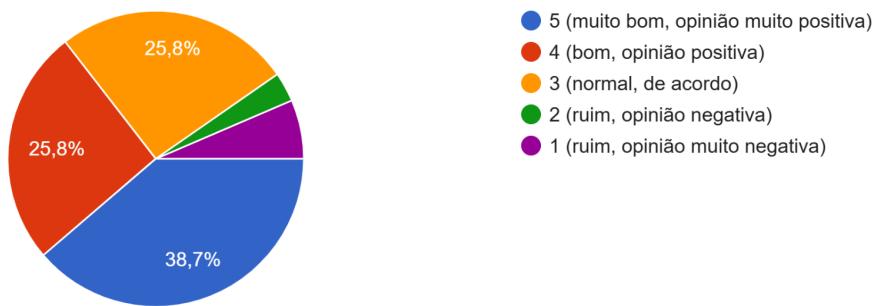
Número de Discentes que responderam o formulário: 31

Número de Docentes Total em Novembro/2024:

Sobre motivos para a escolha do PPGEO/UEL

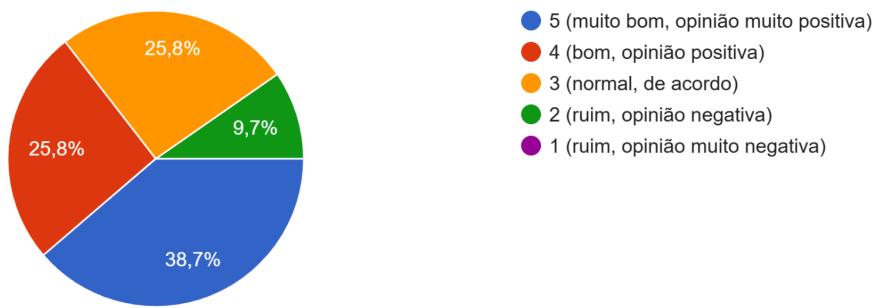
1) Proximidade de casa

31 respostas



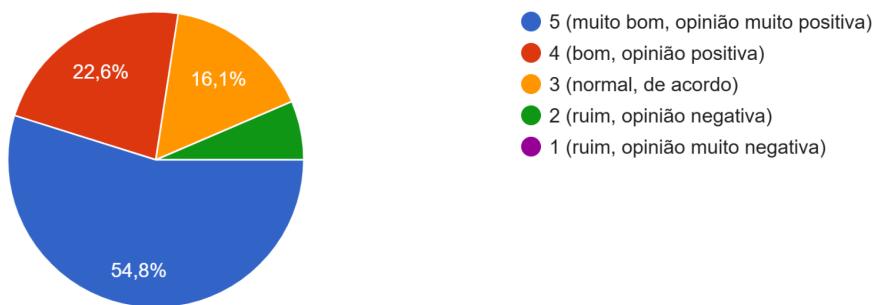
2) Referência em minha área de estudo

31 respostas



3) Pelos professores/profissionais do Programa

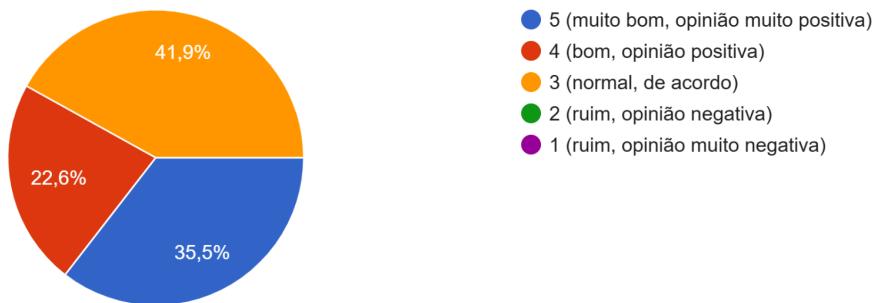
31 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

4) Por almejar o aperfeiçoamento específico nas linhas de pesquisa do Programa

31 respostas



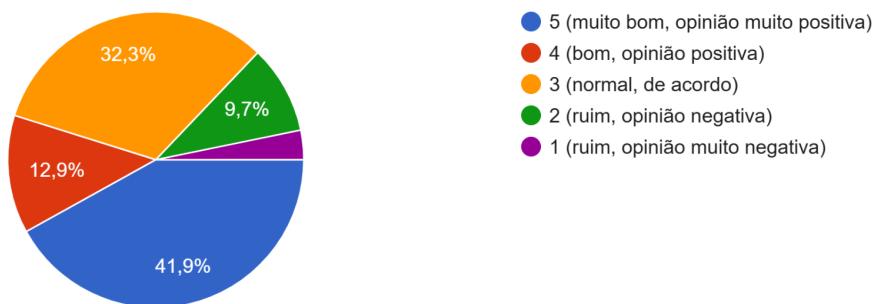
- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

Sobre objetivos pessoais/profissionais após a conclusão do

Mestrado/Doutorado

5) Obter mais conhecimento, pois já atuo como professora/professor

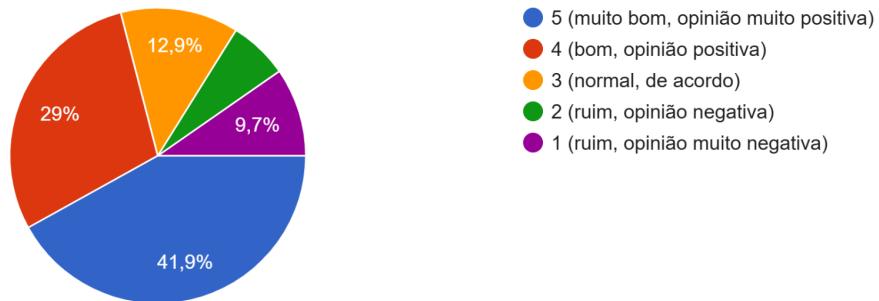
31 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

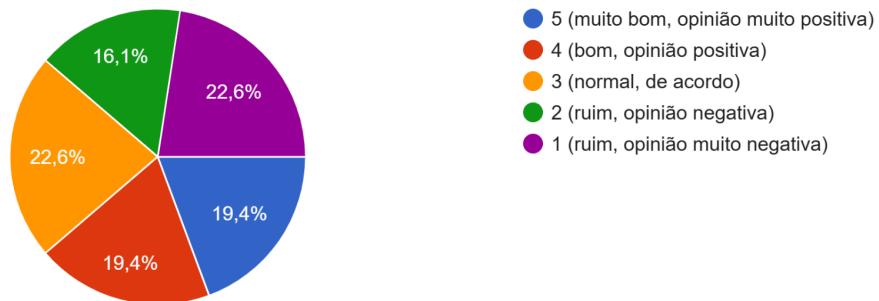
6) Inserir-se na docência do ensino superior

31 respostas



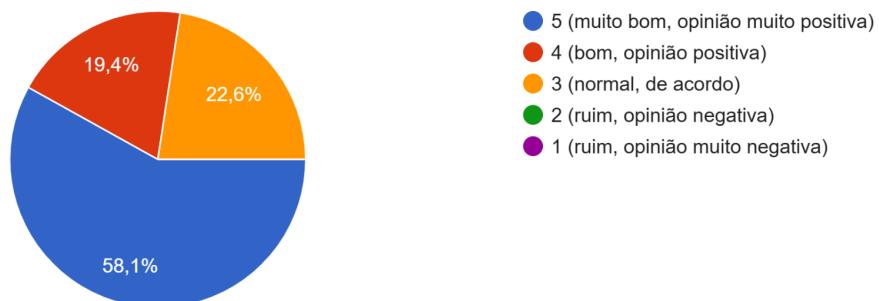
7) Aprimorar conhecimentos técnicos, pois atuo como Geógrafa/Geógrafo

31 respostas



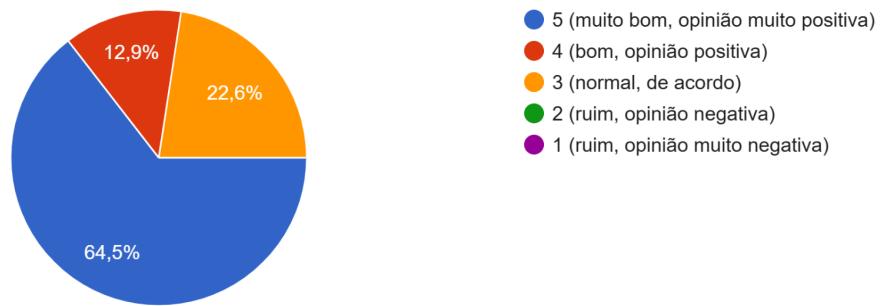
8) Busco melhores salários (aumentar minha renda)

31 respostas



9) Sonho pessoal de obter o título de Mestrado/Doutorado

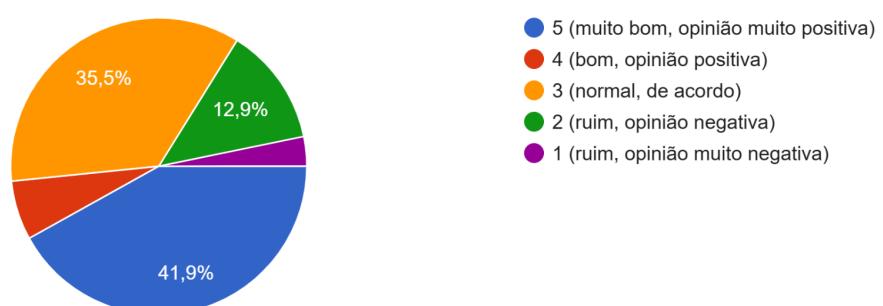
31 respostas



Sobre a Dissertação/Tese que irá pesquisar/escrever

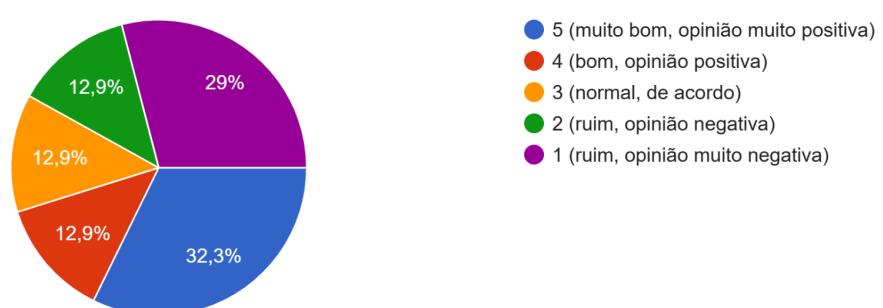
10) Trata-se de um tema já desenvolvido e reconhecido por pesquisadores nacionais e internacionais

31 respostas



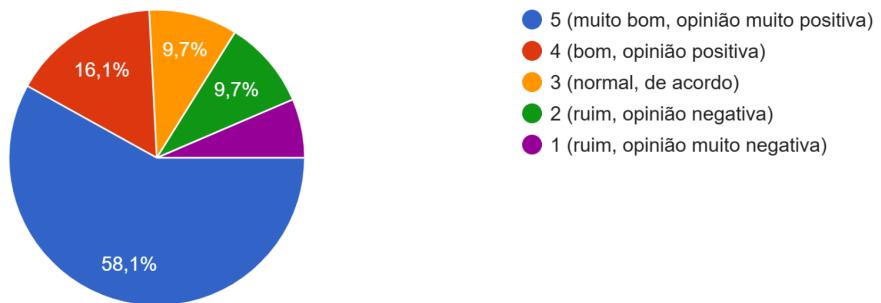
11) Trata-se de um tema que já trabalhei na graduação

31 respostas



12) Resultará em um material prático em minha área de estudo

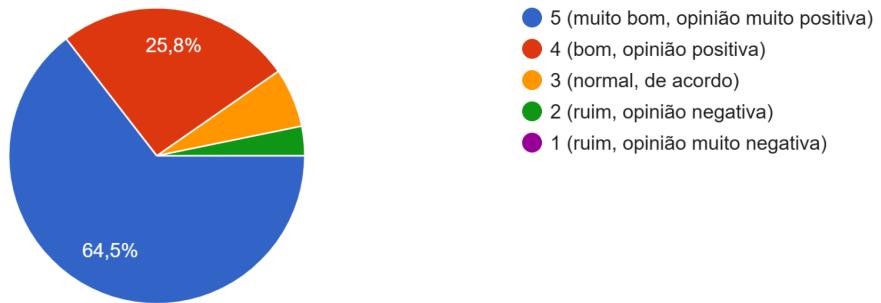
31 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

13) A partir desta pesquisa, vou conseguir fazer publicações de impacto em periódicos

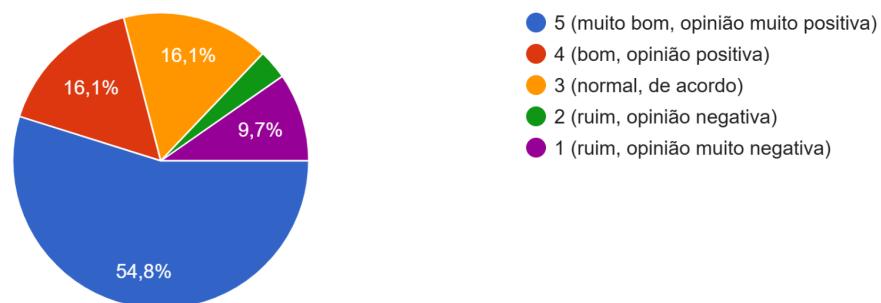
31 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

14) Propõe práticas de extensão que contribuirão com a sociedade

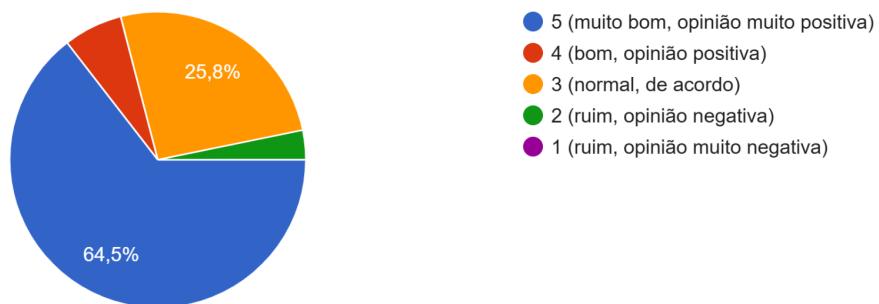
31 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (ruim, opinião muito negativa)

15) Trata-se de um tema inovador, pouco estudado no campo da Geografia

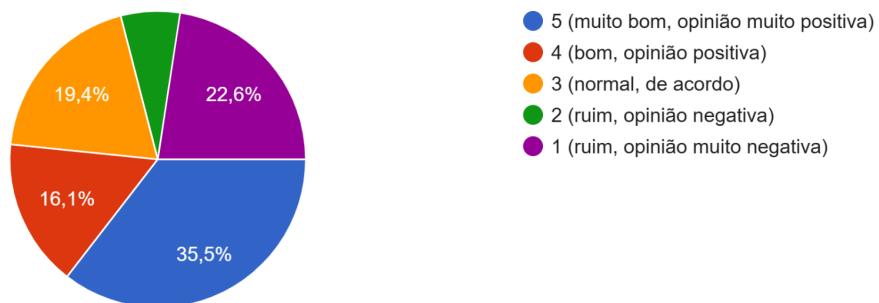
31 respostas



Sobre a relação que possui com a Orientadora/Orientador

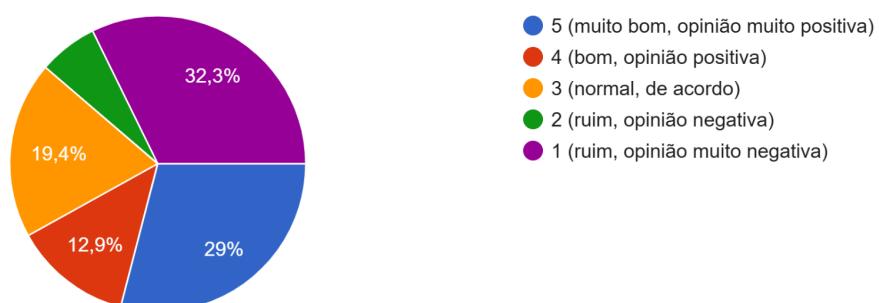
16) A/O conheci via consulta no site do Programa e Currículo Lattes

31 respostas



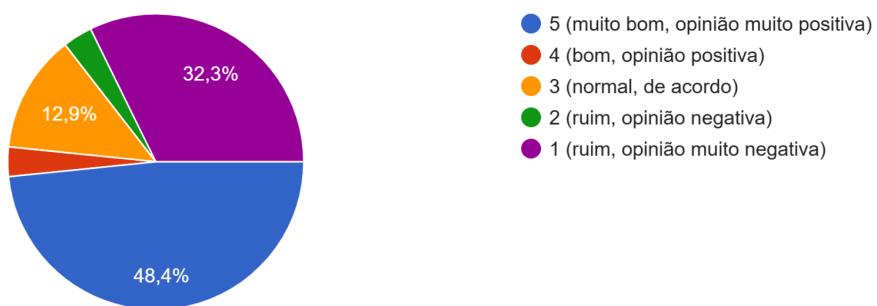
17) A/O conheci no processo seletivo

31 respostas



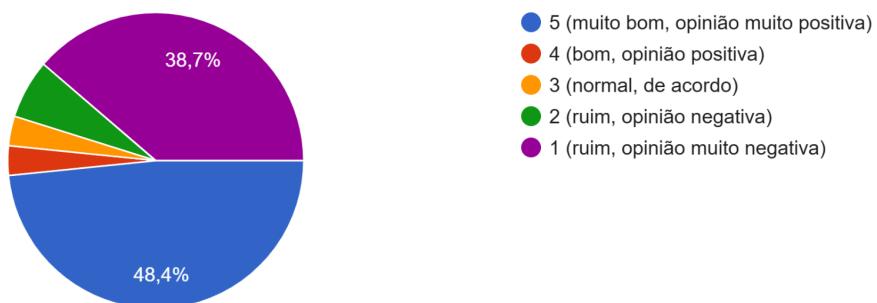
18) A/O conheço da graduação, já foi minha/meu professora/professor

31 respostas



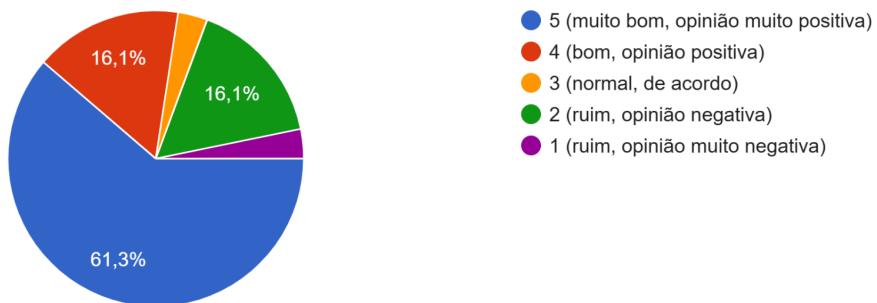
19) Já foi minha/meu orientadora/orientador em outro momento (Iniciação Científica, Especialização, TCC, Mestrado)

31 respostas



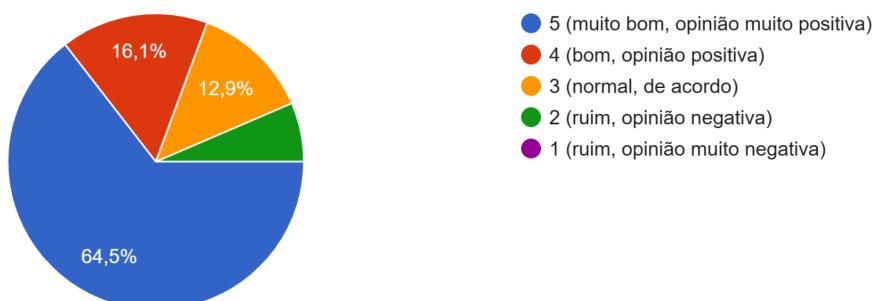
20) Tenho grande proximidade, já realizamos vários trabalhos juntos (trabalho de campo, publicações, disciplinas, extensão, orientação)

31 respostas



21) Sua/Seu orientadora/orientador a/o incentiva a participar de grupos de pesquisa e/ou grupos de estudos na área temática de sua pesquisa?

31 respostas



22) Deseja fazer algum comentário sobre questões não contempladas no formulário? 31 respostas

Acredito que o questionário esteja muito bem elaborado e abarque todas as questões necessárias para avaliação do Programa.

Sim, gostaria de comentar sobre algumas questões que não foram contempladas no formulário. Acredito que seria importante incluir aspectos relacionados à capacitação tanto para a docência quanto para a pesquisa, com o intuito de promover o progresso pessoal e profissional. Também vejo a necessidade de integrar o planejamento estratégico, abordando não apenas ações internas do programa, mas também ações externas, focadas na superação de deficiências. Seria relevante contemplar os egressos no formulário, permitindo o acompanhamento futuro, o que poderia contribuir para a valorização do processo de autoavaliação. Além disso, a inclusão de metas claras, que estabeleçam o rumo do processo e marcos para planejar, executar e avaliar as ações, ajudaria a organizar o processo de autoavaliação em prazos de curto, médio e longo prazo.

Outro ponto importante seria o relato das discussões e propostas para resolver problemas identificados, detalhando as ações para solucioná-los. Por fim, acredito que o processo de autoavaliação precisa ser bem explicado, considerando tanto os erros quanto os acertos, e ajudando a refletir sobre o que foi planejado e o que foi executado, para garantir um aprendizado contínuo

seria importante mais apoio financeiro à pesquisas de relevância .

Conheci meu orientador em uma especialização da Uel, não na graduação.

Meu professor é um excelente profissional e posso contar com ele sempre.

Sim, gostaria que houvesse questões sobre o fomento à inclusão de quem veio de fora nas atividades do programa.

Acho que a descrição dos números que classificam as respostas ficou um pouco confusa em algumas questões, por exemplo, na pergunta 16. Nela marquei 4, que diz "bom, opinião positiva", mas não é o caso da resposta.

Faltou a avaliação da coordenação do programa, questões fechadas, não me senti à vontade e muito menos contemplado com esta forma de questionário, em nenhum momento tive a percepção da importância da saúde física e mental dos acadêmicos e muito menos o que poderia melhorar para colaborar que não seja um processo solitário e doloroso a pós graduação.

As alternativas referentes a perguntas como orientação poderiam ter outras variações, exemplo: A/O conheço da graduação, já foi minha/meu professora/professor, muito bom não corresponde a uma resposta direta.

ANEXO 1.4.6 - RELATÓRIO EGRESSO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS DO PPGEO/DGEO/UEL PARA O ANO DE 2022

Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Egressos do PPGEO em 2022

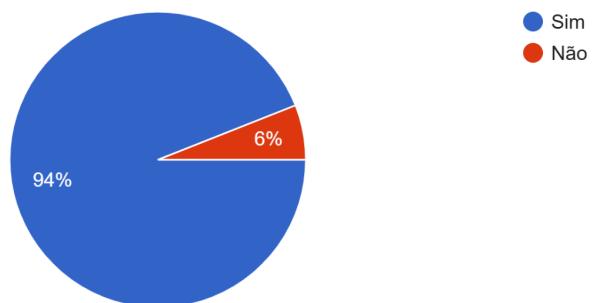
Número de Egressos que responderam o formulário: 50

Número de Egressos Total em 2022:

Sobre a atuação profissional e autoavaliação dos egressos

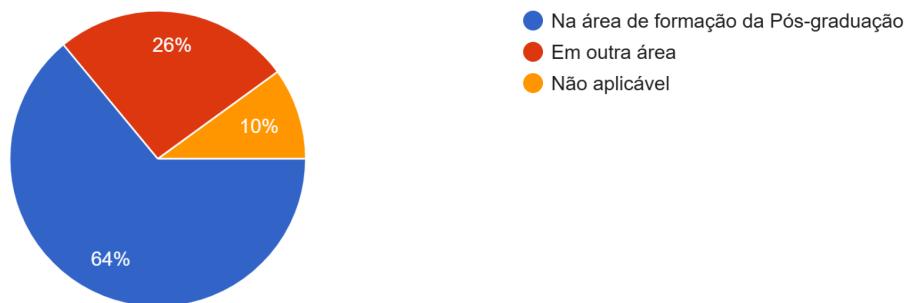
1) Você está inserida (o) no mercado de trabalho?

50 respostas



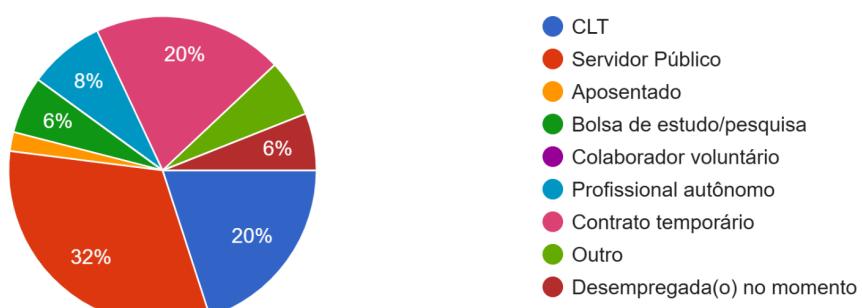
2) Se sim na resposta da questão 1:

50 respostas



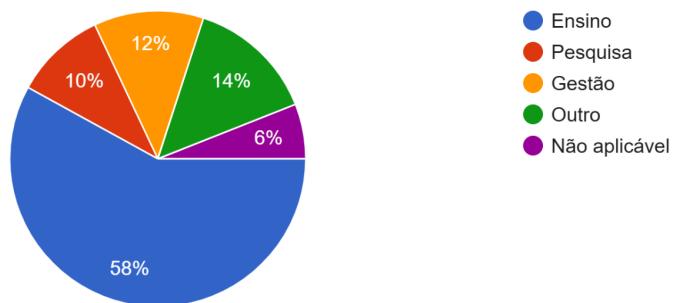
3) Qual o tipo de vínculo empregatício você está enquadrada (o) no momento:

50 respostas



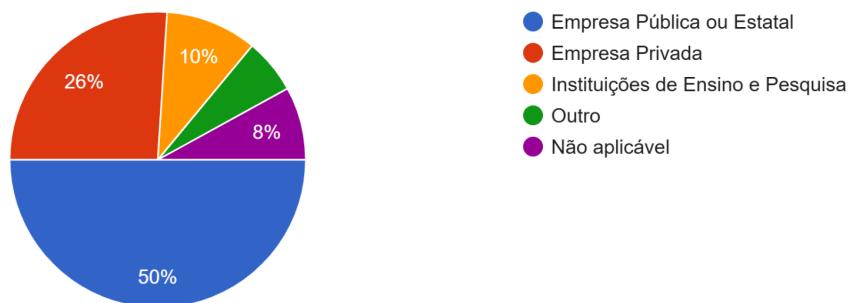
4) Tipo de atividade que desempenha atualmente no mercado de trabalho:

50 respostas



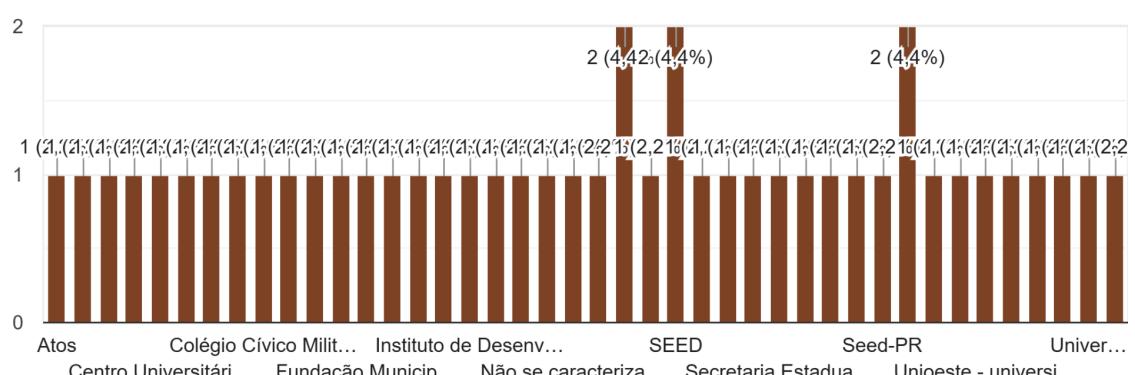
5) Tipo de instituição onde atua profissionalmente

50 respostas



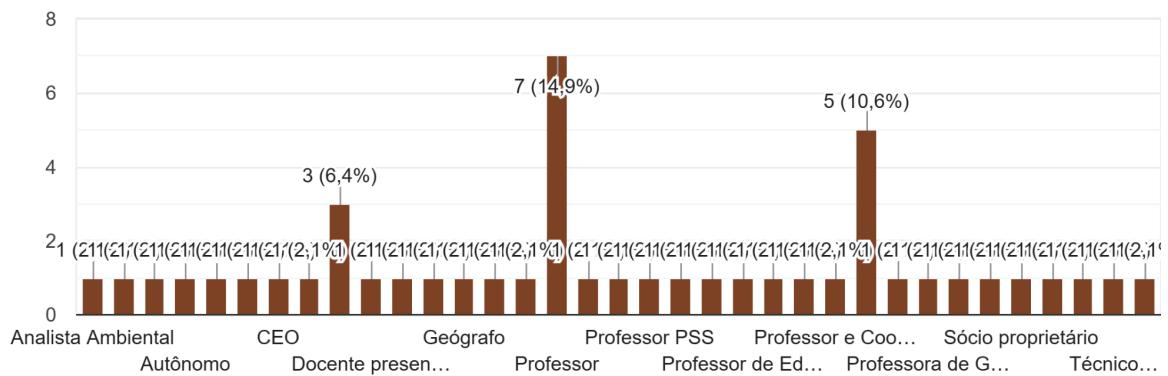
6) Qual o nome da instituição deste vínculo empregatício?

45 respostas



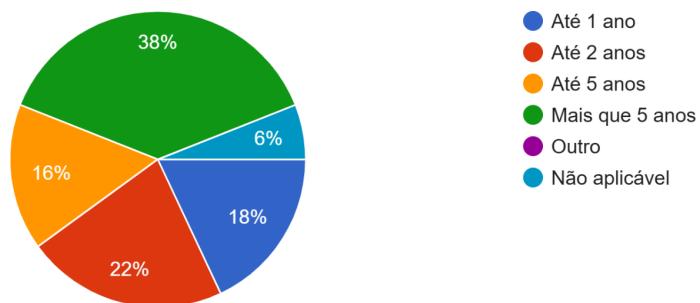
7) Qual o cargo que ocupa nessa instituição?

47 respostas



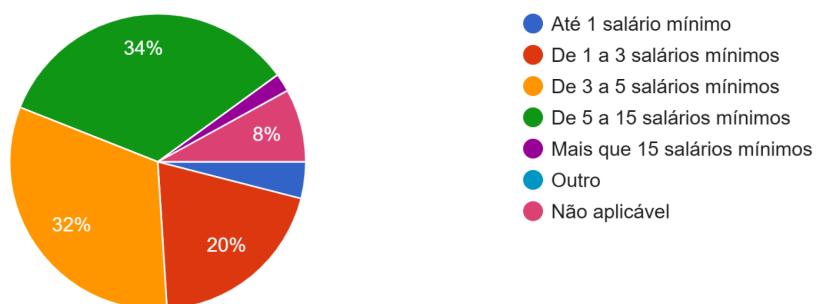
8) Há quantos tempo atua nesta instituição?

50 respostas



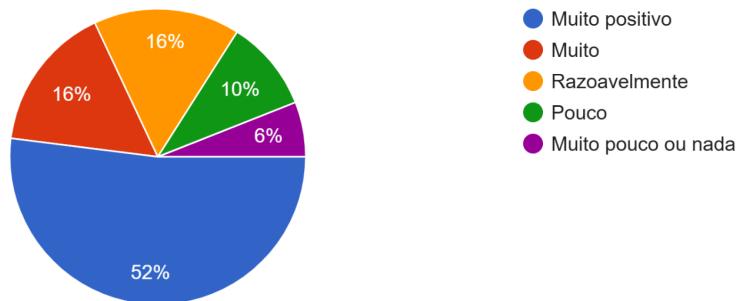
9) Qual sua renda mensal relacionada a este vínculo empregatício?

50 respostas



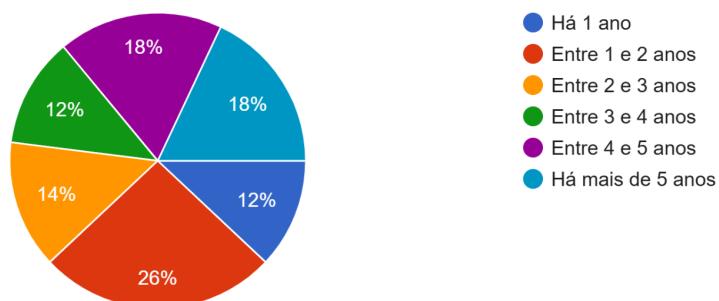
12) Como a formação da Pós-graduação contribuiu para sua inserção no mercado de trabalho?

50 respostas



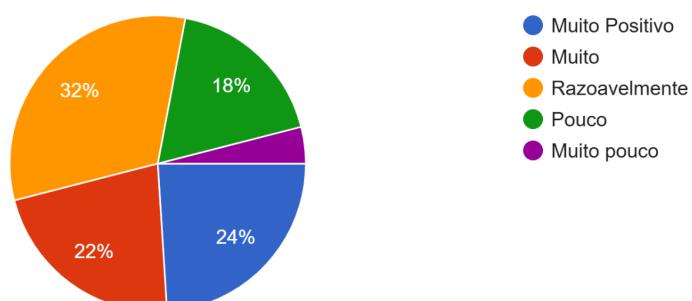
13) Há quanto tempo defendeu sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado?

50 respostas



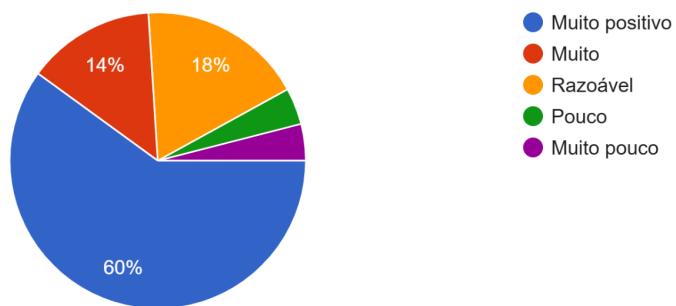
14) Você considera que sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado gerou algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural, entre outros?

50 respostas



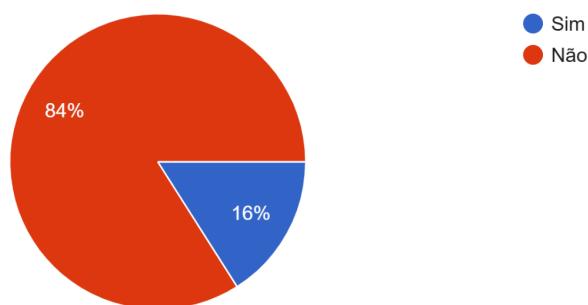
15) Avalie o grau de acessibilidade a/ao Orientadora/Orientador após a conclusão da Pós-graduação

50 respostas



16) Você cursou outra Pós-Graduação após o Programa PPGEO?

50 respostas



17) Se sim na questão 14, qual o nome do Programa e Instituição?

9 respostas

Especialização em geociências e especialização em paleobiologia

O programa de doutorado no PPGEO

Programa de Pós-graduação em Geografia -Uel

Cursando o Doutorado em Geografia na UEL.

Pós Direito UEL

Especialização em Economia Rural - UNIOESTE

UEM Profnit

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS EGRESSOS DO PPGEO/DGEO/UEL PARA O ano de 2024

Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Egressos do PPGEO em Novembro de 2024

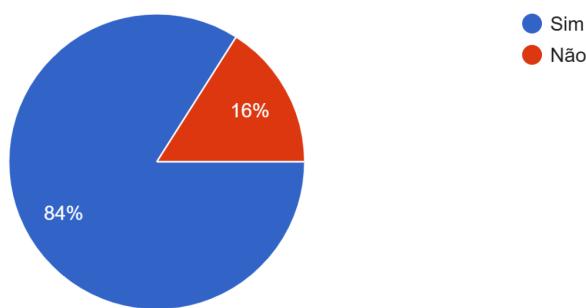
Número de Egressos que responderam o formulário: 25

Número de Egressos Total em Novembro/2024:

Sobre a atuação profissional e autoavaliação dos egressos

1) Você está inserida (o) no mercado de trabalho?

25 respostas



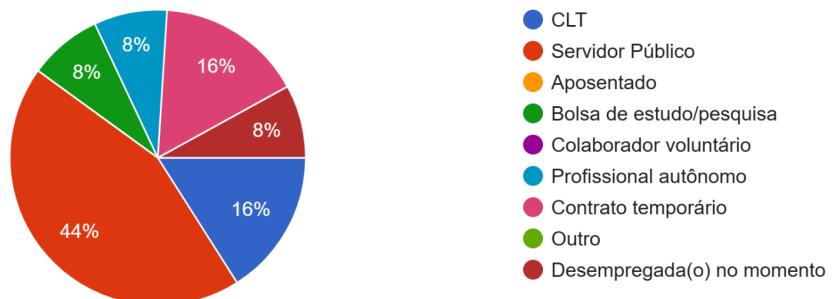
2) Se sim na resposta da questão 1:

25 respostas



3) Qual o tipo de vínculo empregatício você está enquadrada (o) no momento:

25 respostas



CLT

Servidor Público

Aposentado

Bolsa de estudo/pesquisa

Colaborador voluntário

Profissional autônomo

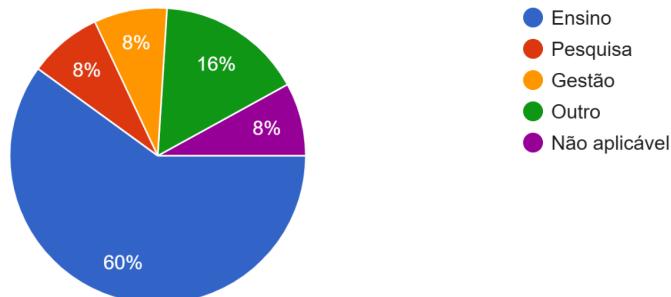
Contrato temporário

Outro

Desempregada(o) no momento

4) Tipo de atividade que desempenha atualmente no mercado de trabalho:

25 respostas



Ensino

Pesquisa

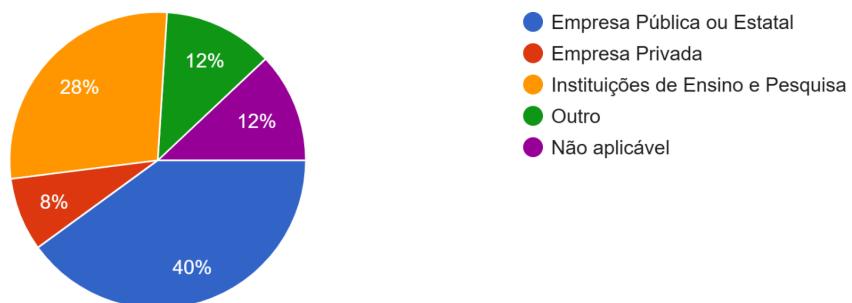
Gestão

Outro

Não aplicável

5) Tipo de instituição onde atua profissionalmente

25 respostas



Empresa Pública ou Estatal

Empresa Privada

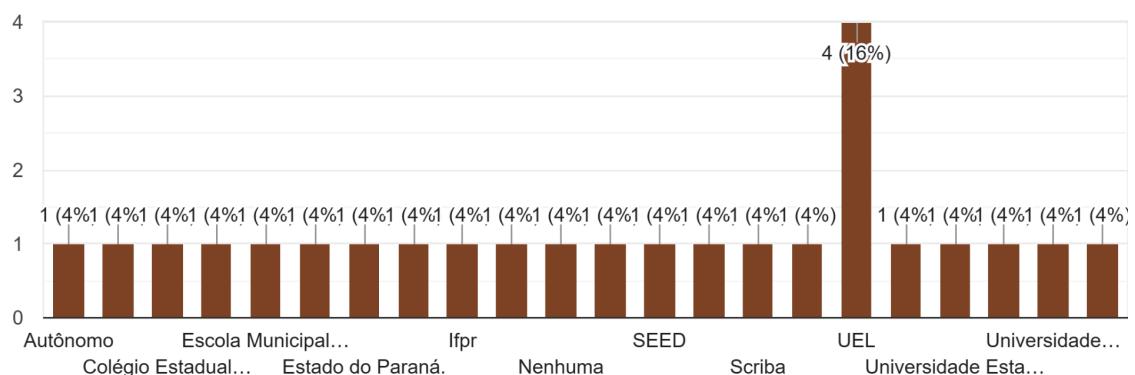
Instituições de Ensino e Pesquisa

Outro

Não aplicável

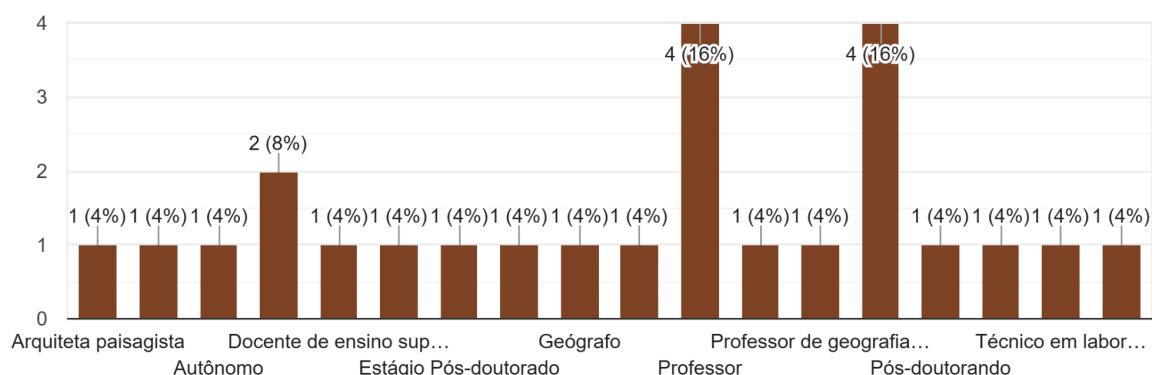
6) Qual o nome da instituição deste vínculo empregatício?

25 respostas



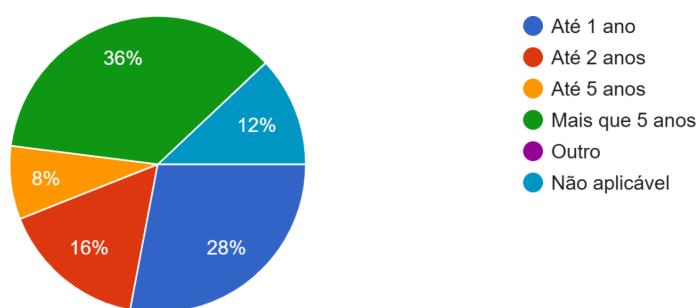
7) Qual o cargo que ocupa nessa instituição?

25 respostas



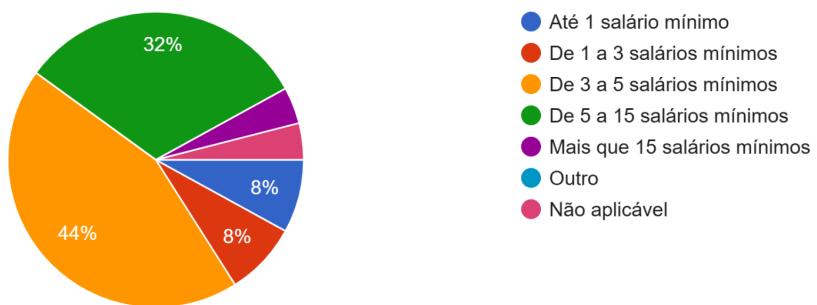
8) Há quantos tempo atua nesta instituição?

25 respostas



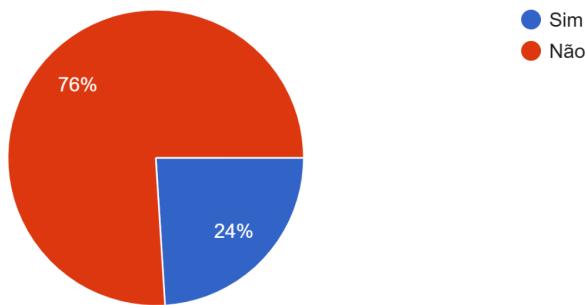
9) Qual sua renda mensal relacionada a este vínculo empregatício?

25 respostas



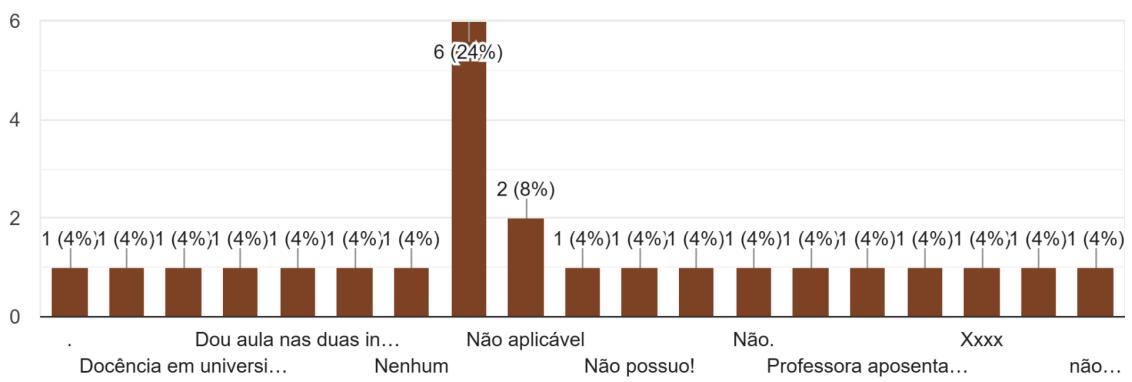
10) Você possui mais de um vínculo empregatício?

25 respostas

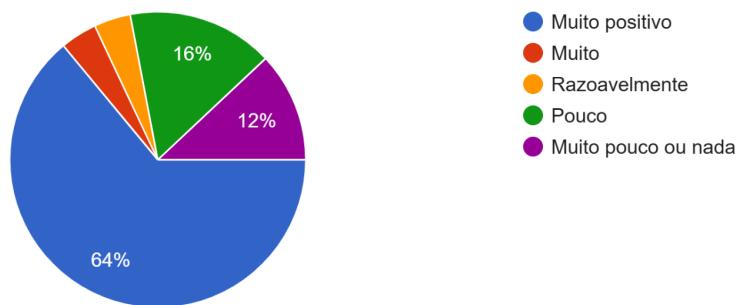


11) Se sua resposta foi Sim na questão 10, descreva-o.

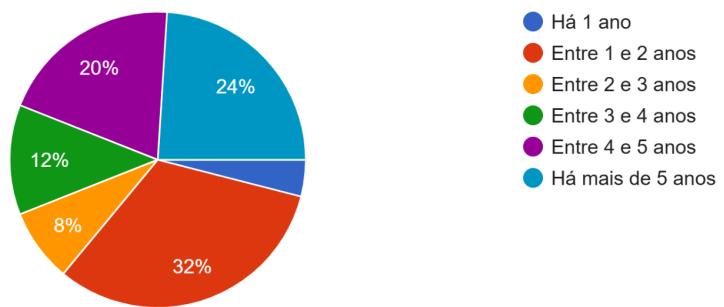
25 respostas



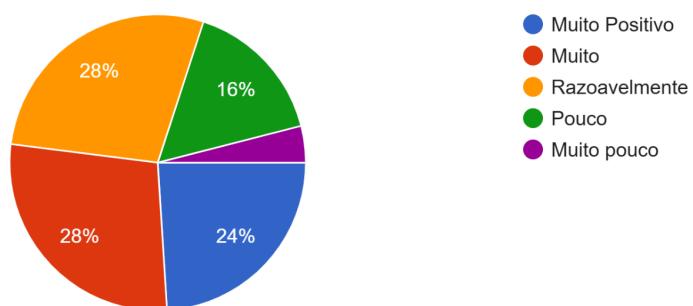
12) Como a formação da Pós-graduação contribuiu para sua inserção no mercado de trabalho?
25 respostas



13) Há quanto tempo defendeu sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado?
25 respostas

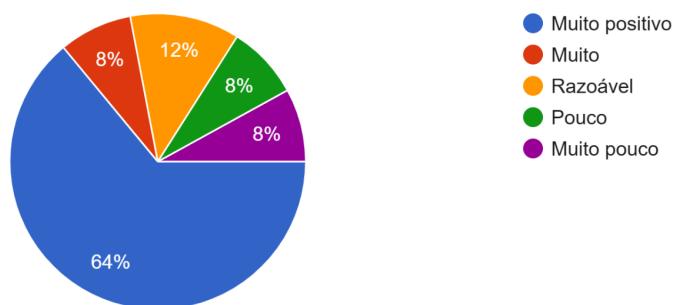


14) Você considera que sua Tese de Doutorado ou Dissertação de Mestrado gerou algum impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural, entre outros?
25 respostas



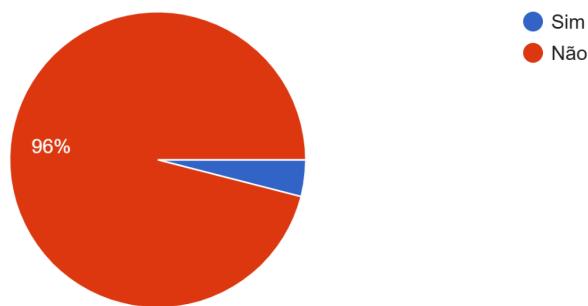
15) Avalie o grau de acessibilidade a/ao Orientadora/Orientador após a conclusão da Pós-graduação

25 respostas



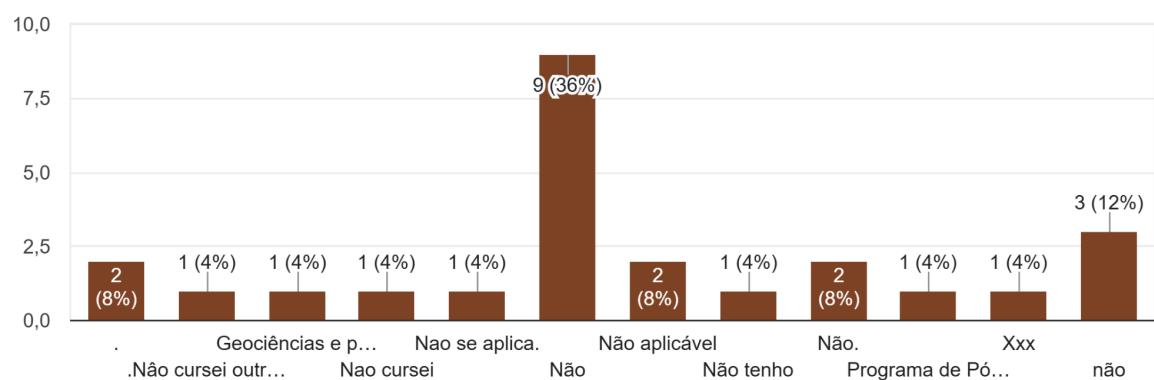
16) Você cursou outra Pós-Graduação após o Programa PPGEO?

25 respostas



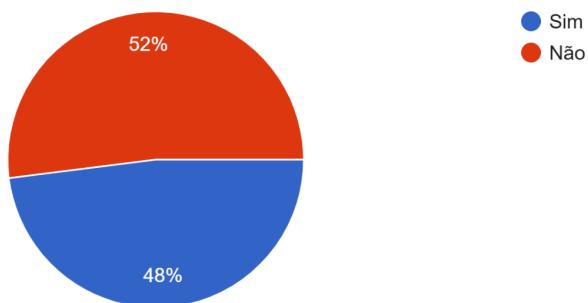
17) Se sim na questão 16, qual o nome do Programa e Instituição?

25 respostas



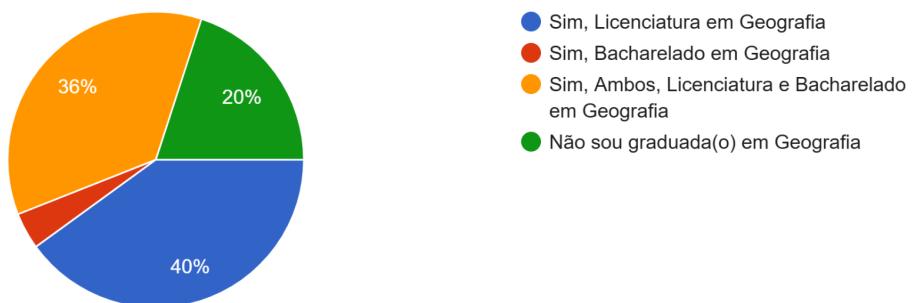
18) Você tem atuado, mesmo que de maneira informal em grupos de pesquisa e/ou grupos de estudos ou rodas de conversa na área da geografia?

25 respostas



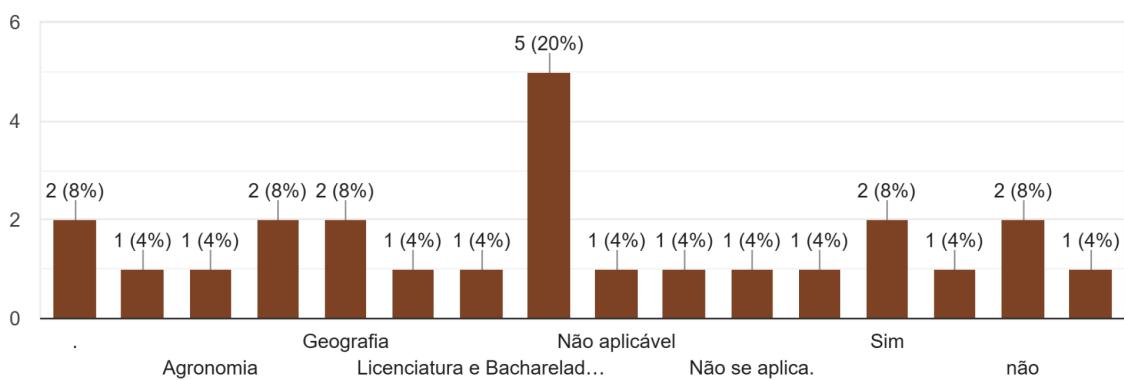
19) Sua formação na graduação é em Geografia? Licenciatura ou Bacharelado?

25 respostas



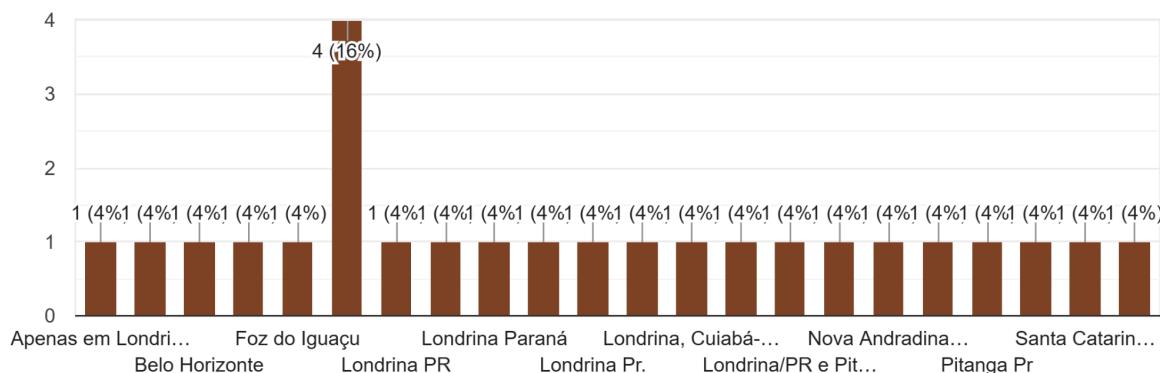
20) Se sua resposta foi Não para a questão 19, qual é sua formação na graduação?

25 respostas



21) Qual Cidade/Estado/País atuou após a graduação?

25 respostas



22) Deseja fazer algum comentário sobre questões não contempladas no formulário?

Pra mim, o mestrado não foi de grande ajuda, pois em um concurso público que fiz, ele valia 3 pontos e a pós graduação, 2,5! O mestrado são 2 anos de muito estudo e dedicação e uma pós hoje em dia, vc faz muito rápido e fácil!!! Muitas pessoas passaram na minha frente pq tinham 2 pós!! Fiquei com um sentimento de: Ok, valeu pelos 3 pontos, mas deveria ter feito 2 pós, que era menos desgastante!!! E acredito, que quem tem esse tipo de informação, faria o mesmo!! No meu caso, acreditava que o mestrado teria pelo menos, o mesmo valor que 2 pós!! Ao meu ver, o esforço não foi recompensado, pq apesar de aprender muito durante o mestrado, no momento em que eu realmente precisava, ele não valeu o meu esforço e desgaste!!!

De um modo geral os professores do programa são muito comprometidos com a formação de seus estudantes, mas creio que os alunos do mestrado e doutorado deveriam produzir mais, não quantitativamente, mas qualitativamente juntamente com seus orientadores. Pensa-se em autonomia dos estudantes, mas é preciso levá-los a construir essa autonomia. Muitas vezes o aluno(a) vem perdido e não encontra ninguém para ajudá-lo a suprir o que ele ainda não conseguiu compreender. E isso, (a)o faz ir por caminhos dolorosos e traumatizantes.

Bem contemplado

ANEXO 1.4.7 - RELATÓRIO DOCENTE

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES DO PPGE/DGEO/UEL PARA O ANO DE 2022

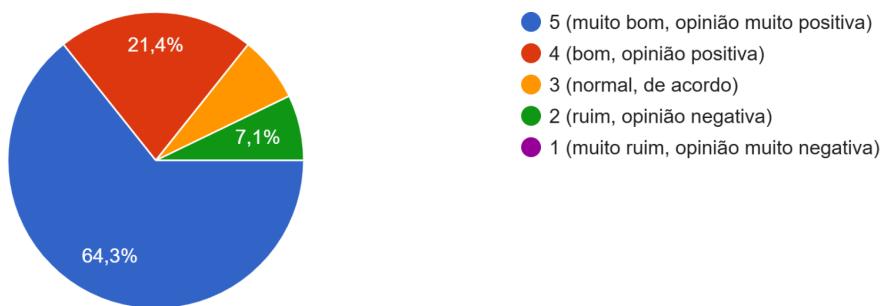
Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Docentes do PPGE em 2022

Número de Docentes que responderam o formulário: 14

Número de Egressos Total em 2022: 15

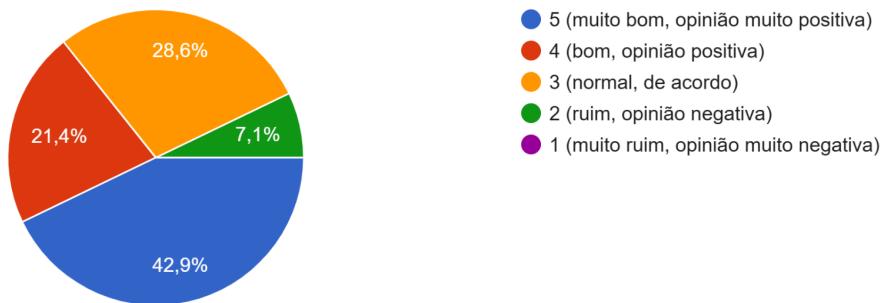
1) Tenho ofertado disciplinas regularmente?

14 respostas



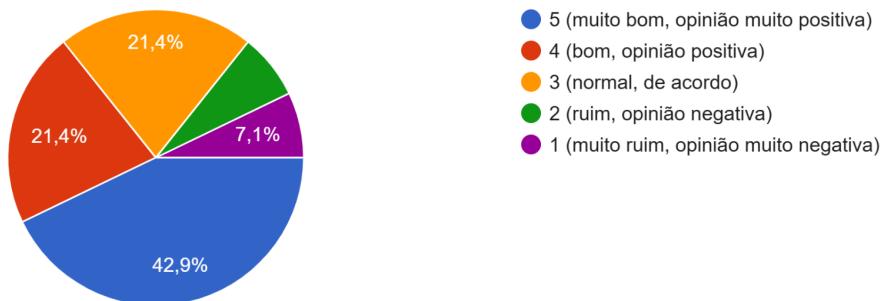
2) Tenho produzido artigos científicos ranqueados no qualis em números recomendados pela coordenação do Programa?

14 respostas



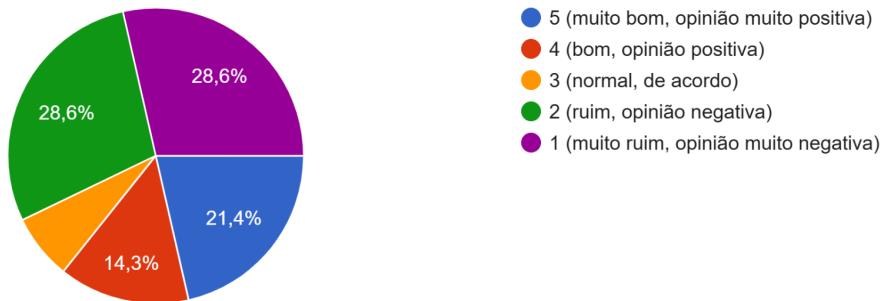
3) Tenho produzido livros ou capítulos de livros em números recomendados pela coordenação do Programa?

14 respostas



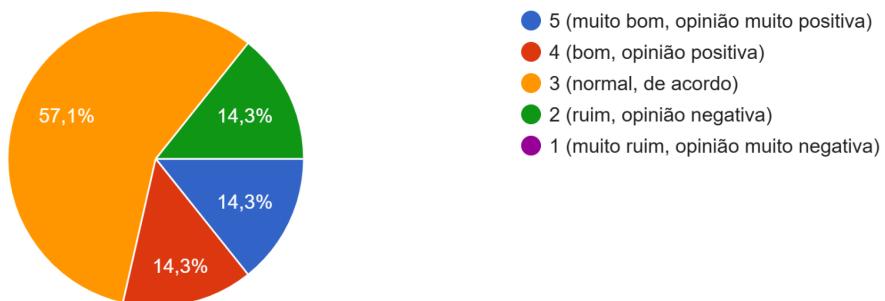
4) Tenho publicações em língua estrangeira (inglês preferencialmente)?

14 respostas



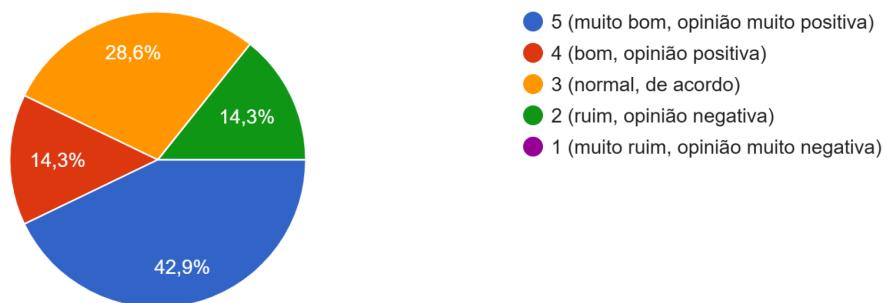
5) Minhas publicações têm sido citadas pela comunidade científica?

14 respostas



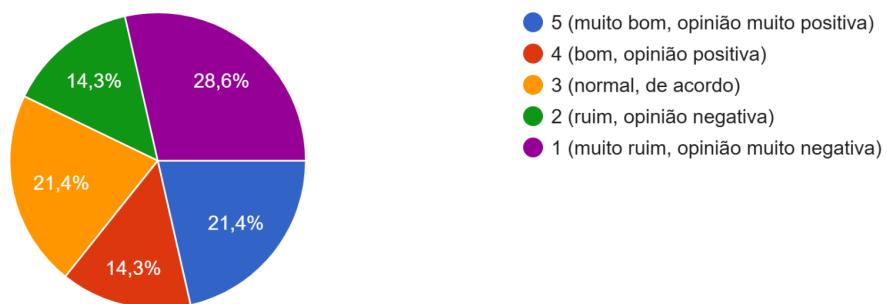
6) Tenho tido demanda de orientação nos processos de seleção organizados pelo Programa?

14 respostas



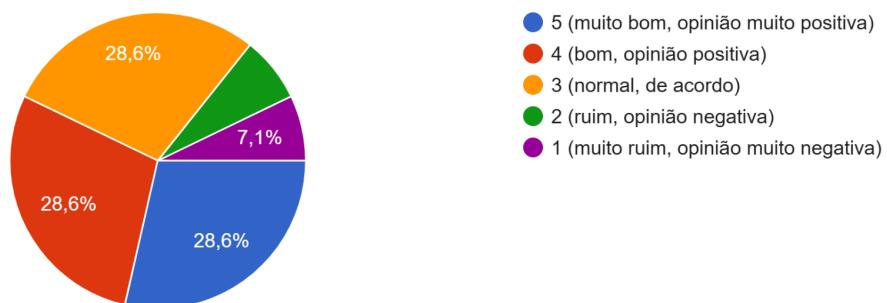
7) Coordeno projeto(s) de pesquisa aprovado(s) (coordenação) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ?

14 respostas



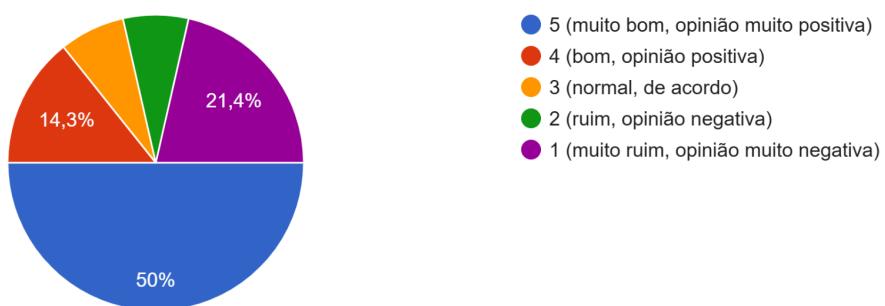
8) Participo (colaboração) de projeto(s) de pesquisa aprovado(s) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ?

14 respostas



9) Coordeno projeto de pesquisa cadastrado na IES?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

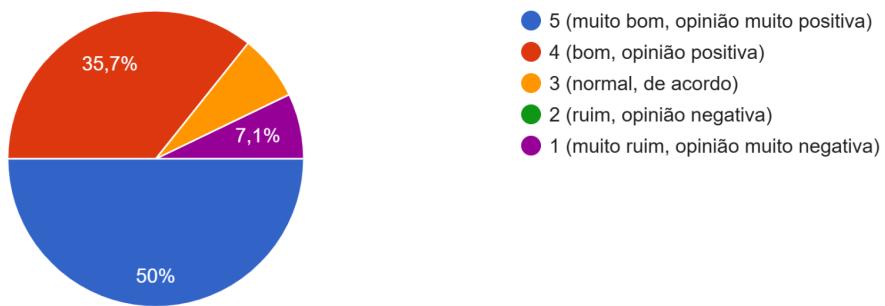
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

10) Participo de bancas de conclusão no Programa com frequência?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

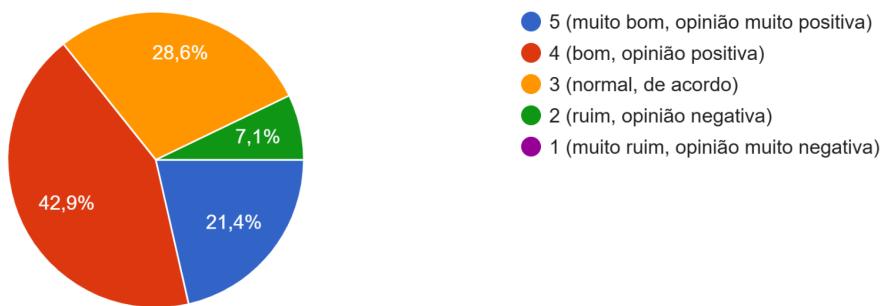
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

11) Participo de bancas de conclusão em outros Programas com frequência?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

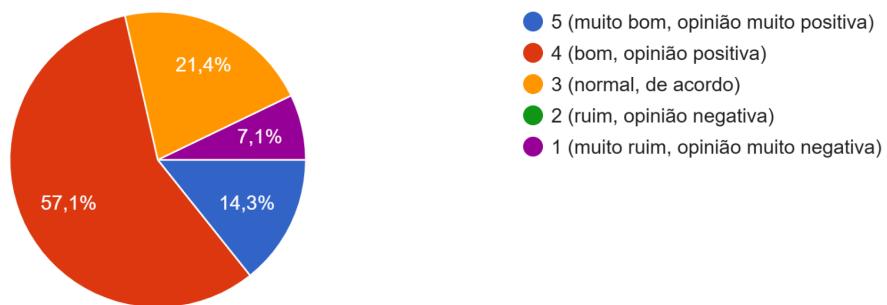
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

12) Faço parte do comitê científico de periódico ranqueado no qualis?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

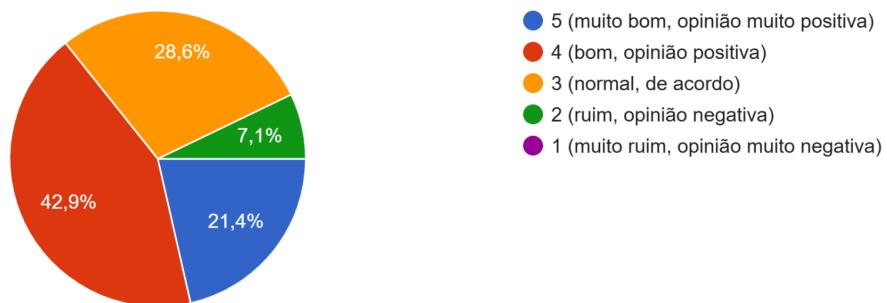
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

13) Participo de eventos nacionais?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

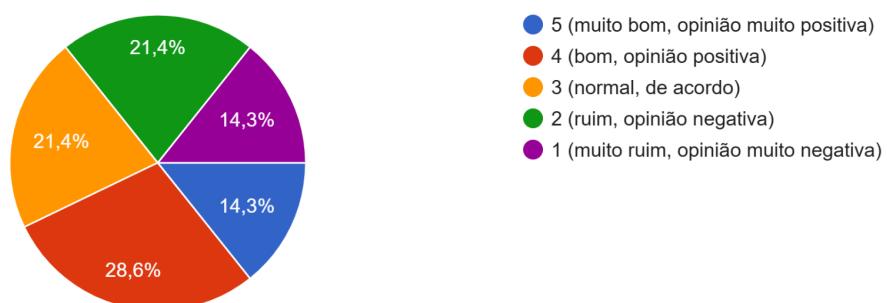
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

14) Participo de eventos internacionais?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

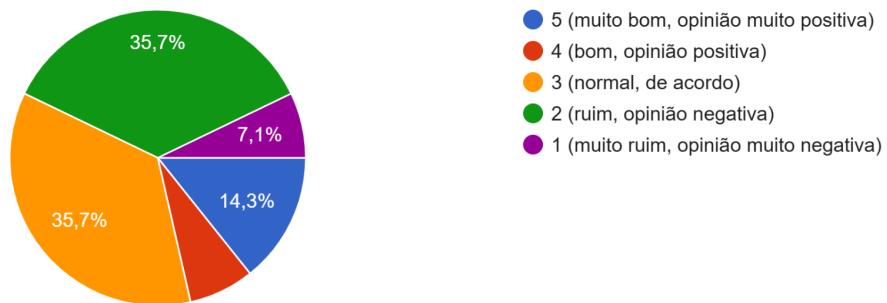
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

15) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos nacionais?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

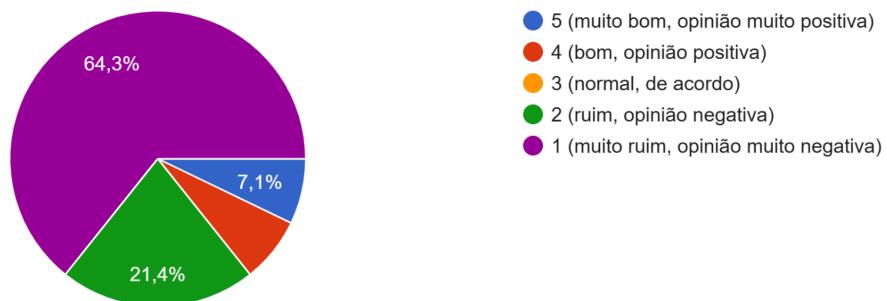
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

16) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos internacionais?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

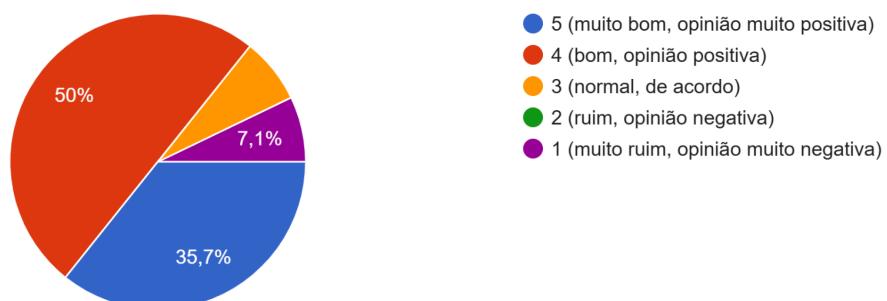
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

17) Faço reuniões frequentes com meus orientandos?

14 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

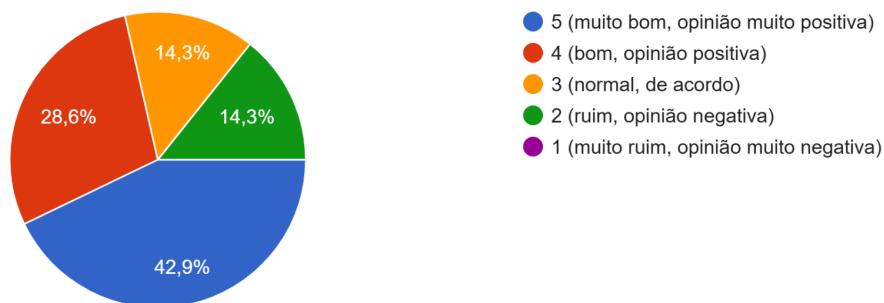
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

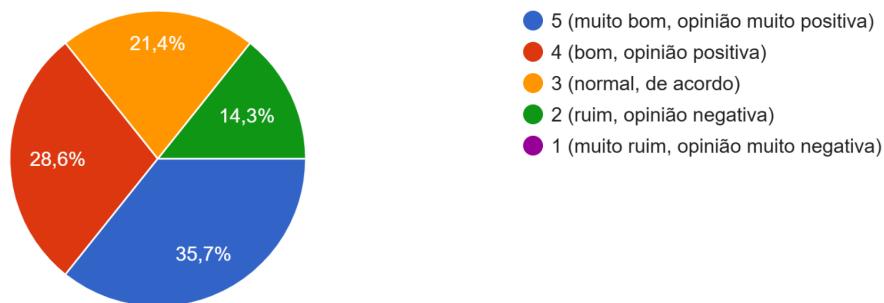
18) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores da área dentro do Programa?

14 respostas



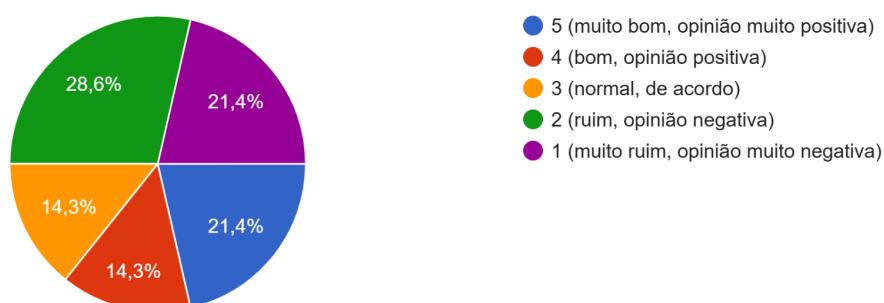
19) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de outras instituições nacionais?

14 respostas



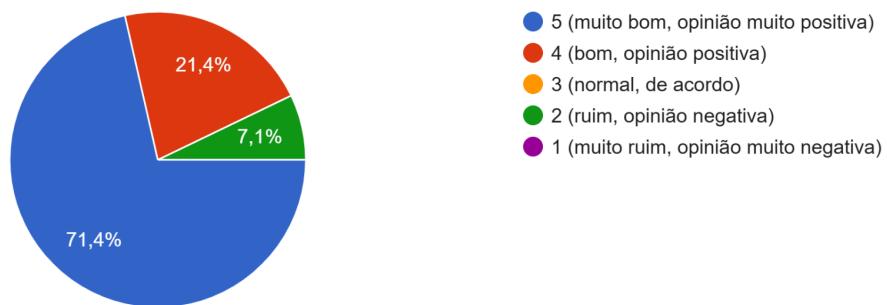
20) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de instituições internacionais?

14 respostas



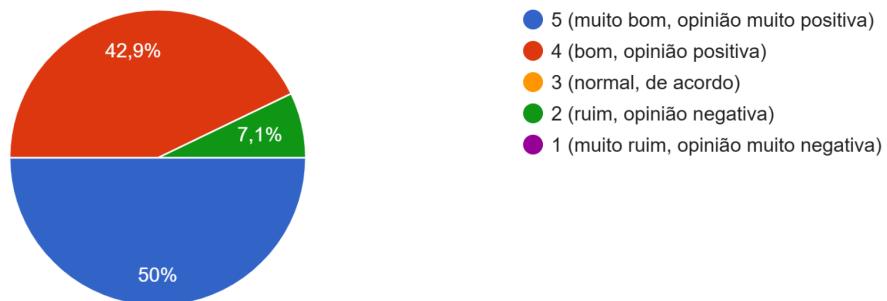
21) Levo em consideração a opinião de outros pesquisadores nas dissertações e teses?

14 respostas



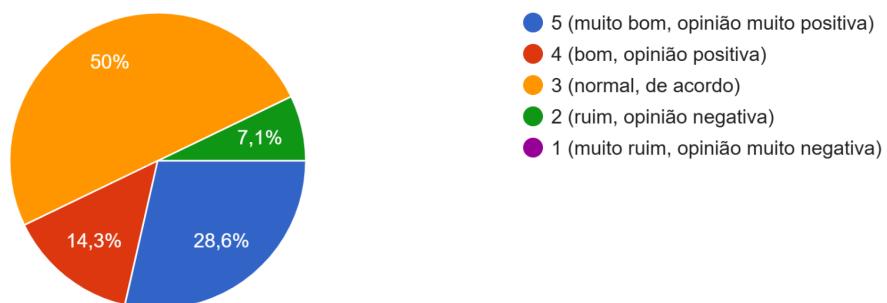
22) Tenho incentivado a produção bibliográfica?

14 respostas



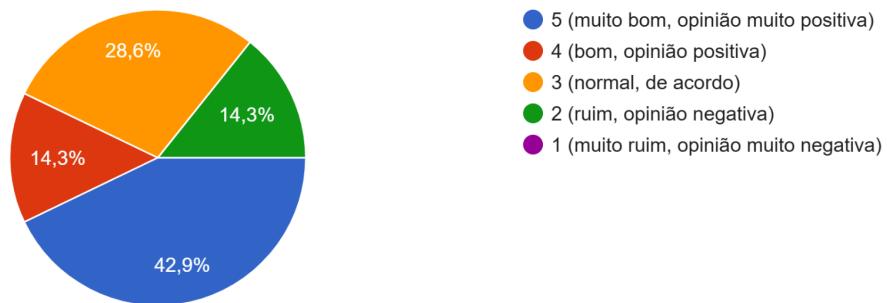
23) Tenho produzido artigos em co-autoria com meus orientandos?

14 respostas



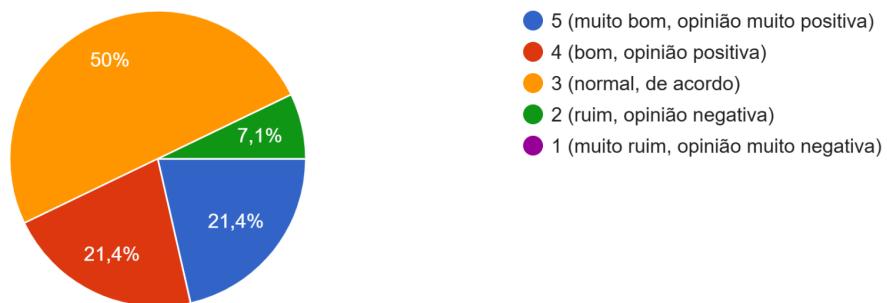
24) Estou atento aos prazos de conclusão?

14 respostas



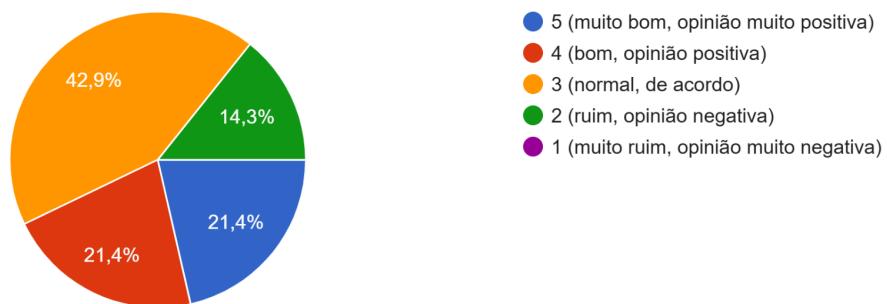
25) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na comunidade científica?

14 respostas



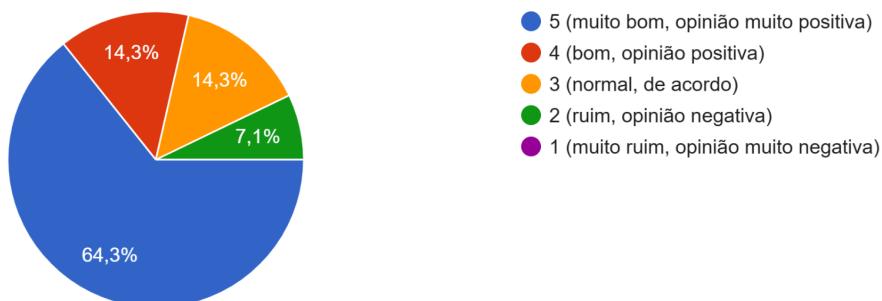
26) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na sociedade?

14 respostas



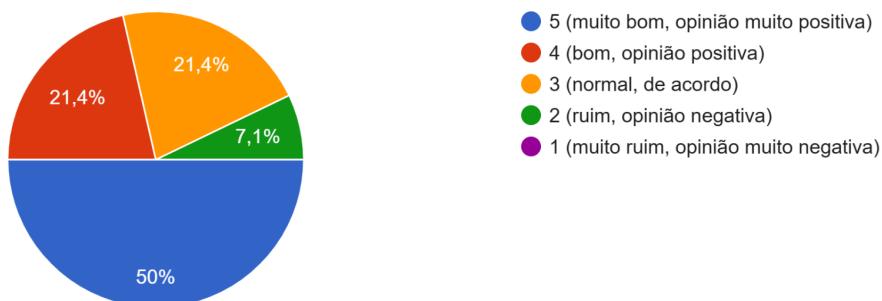
27) Facilito, flexibilizo e adapto atividades e demandas nos períodos que meus orientandos estão afastados da Universidade devido à licença-maternidade, problemas de saúde mental ou em casos de doença?

14 respostas



28) Me sinto acolhido (a) por meus orientandos em situações de afastamento da Universidade devido à licença-maternidade, problemas de saúde mental ou em casos de doença?

14 respostas



Possíveis sugestões: 7 respostas

Para mim o questionário está excelente e já me mostrou onde estou patinando

Considero o questionário objetivo e capaz de demonstrar pontos em que pode haver melhora no trabalho dos pesquisadores. Note-se que, a meu ver, algumas dessas melhorias dependem de ações que não devem partir EXCLUSIVAMENTE dos pesquisadores, sobretudo no que diz respeito à internacionalização e interações com pesquisadores de outros países.

Para melhora da auto avaliação é necessário mais publicação, para isso é necessário com urgência atualizar o modelo de documentos de teses e dissertações para o formato artigo.

Considera-se fundamental um maior envolvimento dos docentes e discentes com o PPGEO-visando um compromisso coletivo

Preciso de orientações sobre as produções em revistas qualis, artigos de livros... dentre outras coisas que possam contribuir com o Programa.

Meus alunos não tem atendido as chamadas para publicação de artigos por mim demandadas. A maioria se distanciou e também não se sentem na obrigação de faze-lo depois de entregue a tese ou dissertação no formato tradicional, uma vez que este ainda é permitido. Minha principal sugestão é a de que o formato final da dissertação ou tese, ocorra exclusivamente na forma de artigos para publicação.

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTES PPGEO/DGEO/UEL PARA O PERÍODO DE 2023 E 2024

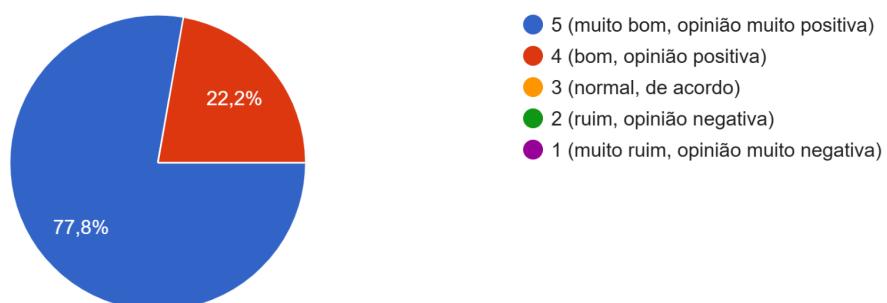
Respostas do Formulário (Google Forms) aplicado aos Docentes do PPGEO em Novembro de 2024

Número de Docentes que responderam o formulário: 9

Número de Docentes Total em Novembro/2024: 17

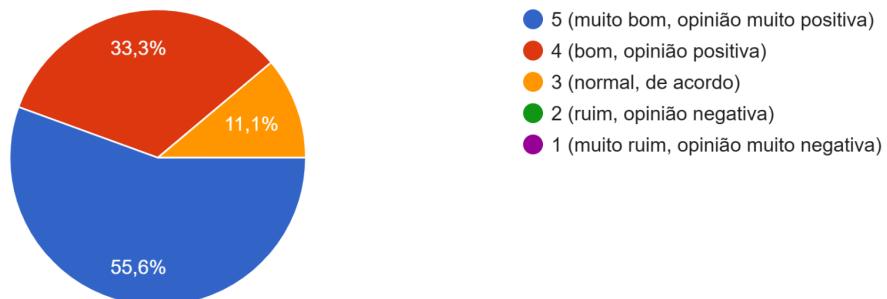
1) Tenho ofertado disciplinas regularmente?

9 respostas



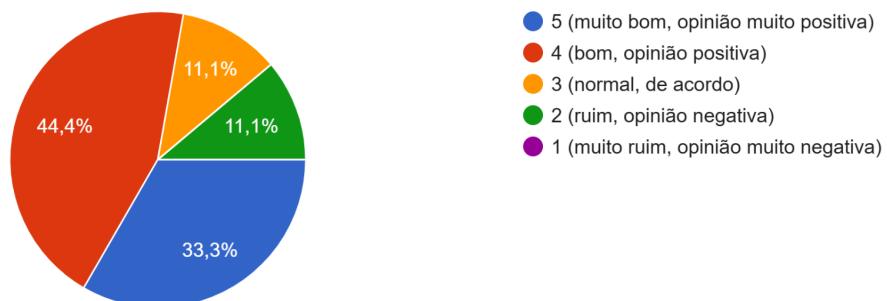
2) Tenho produzido artigos científicos ranqueados no qualis em números recomendados pela coordenação do Programa?

9 respostas



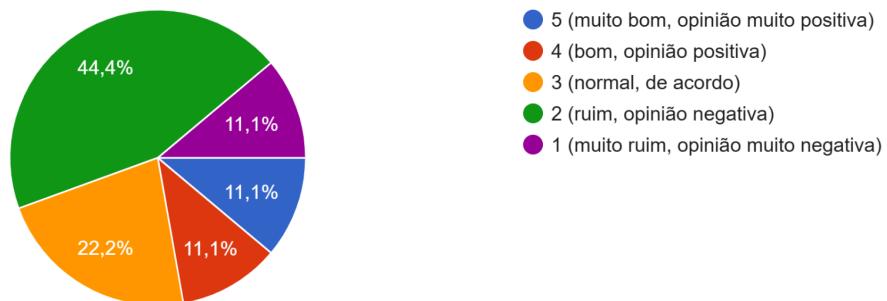
3) Tenho produzido livros ou capítulos de livros em números recomendados pela coordenação do Programa?

9 respostas



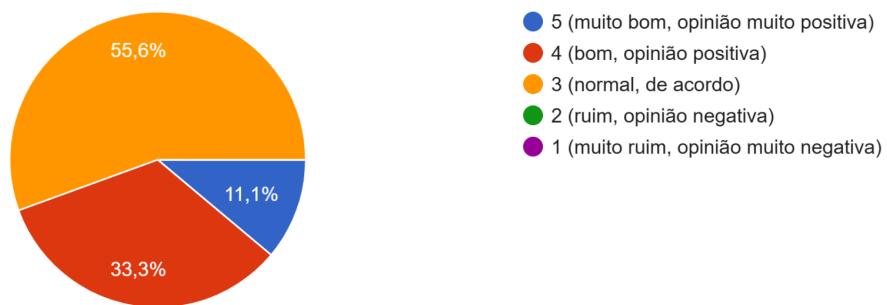
4) Tenho publicações em língua estrangeira (inglês preferencialmente)?

9 respostas



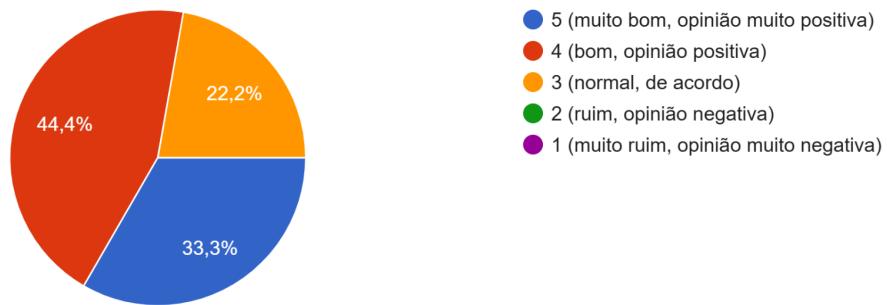
5) Minhas publicações têm sido citadas pela comunidade científica?

9 respostas



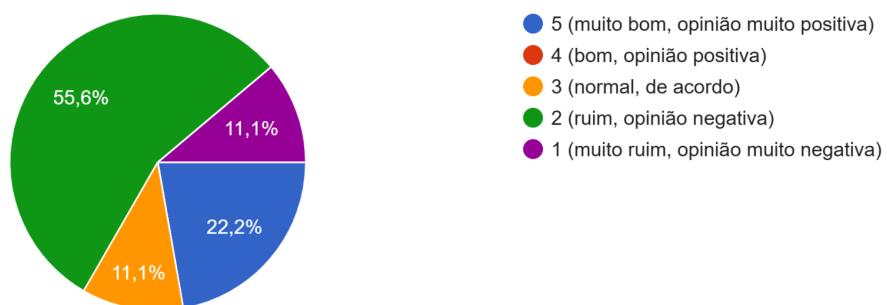
6) Tenho tido demanda de orientação nos processos de seleção organizados pelo Programa?

9 respostas



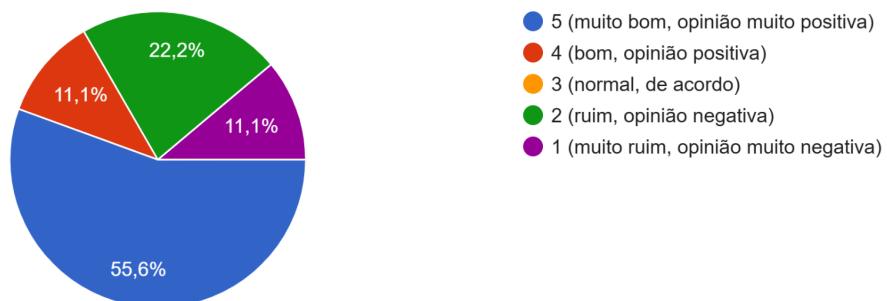
7) Coordeno projeto(s) de pesquisa aprovado(s) (coordenação) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ?

9 respostas



8) Participo (colaboração) de projeto(s) de pesquisa aprovado(s) em agencia de fomento à pesquisa (Capes, Cnpq ou outra) ?

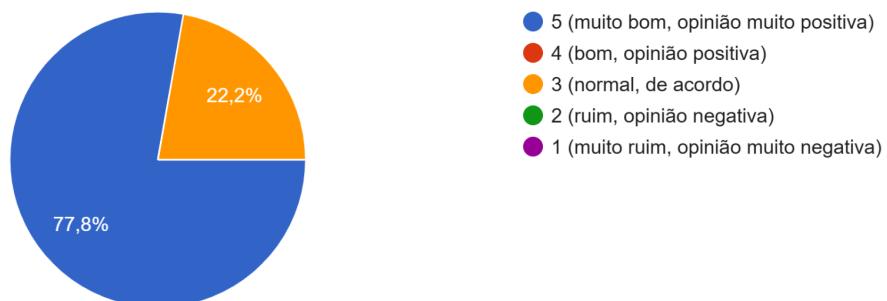
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

9) Coordeno projeto de pesquisa cadastrado na IES?

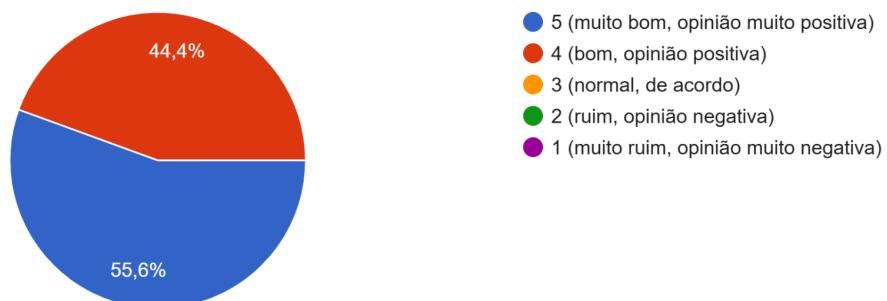
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

10) Participo de bancas de conclusão no Programa com frequência?

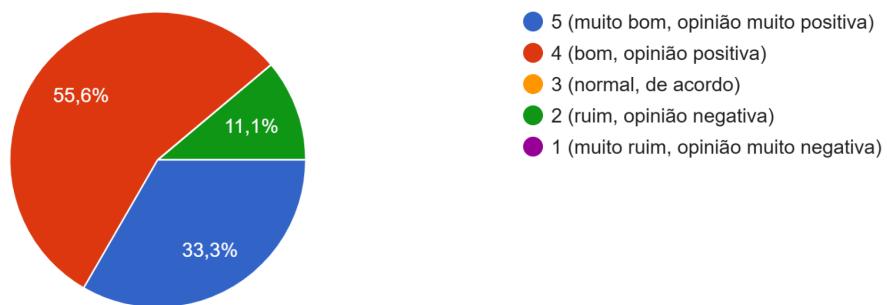
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

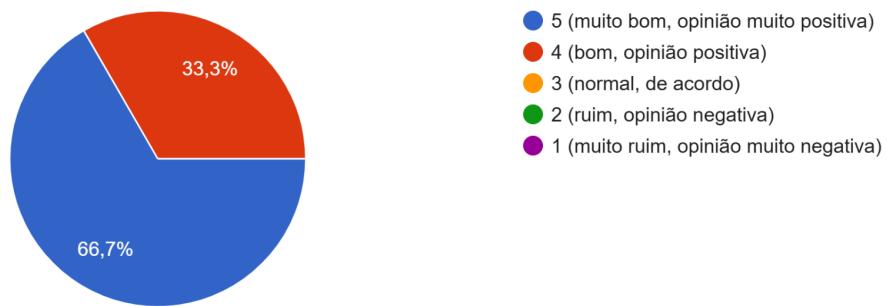
11) Participo de bancas de conclusão em outros Programas com frequência?

9 respostas



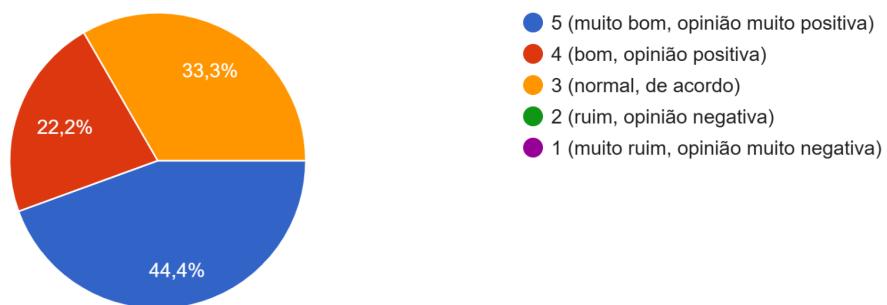
12) Faço parte do comitê científico de periódico ranqueado no qualis?

9 respostas



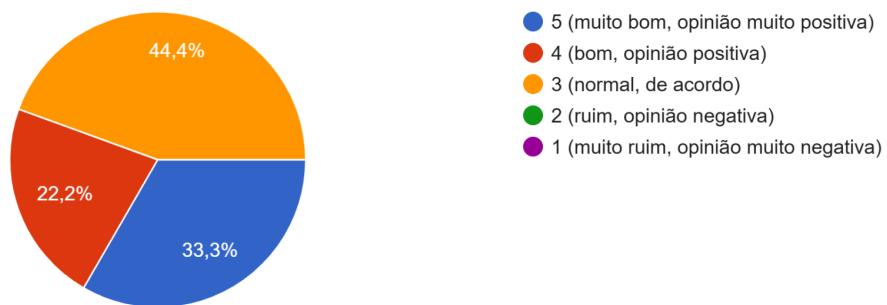
13) Participo de eventos nacionais?

9 respostas



14) Participo de eventos internacionais?

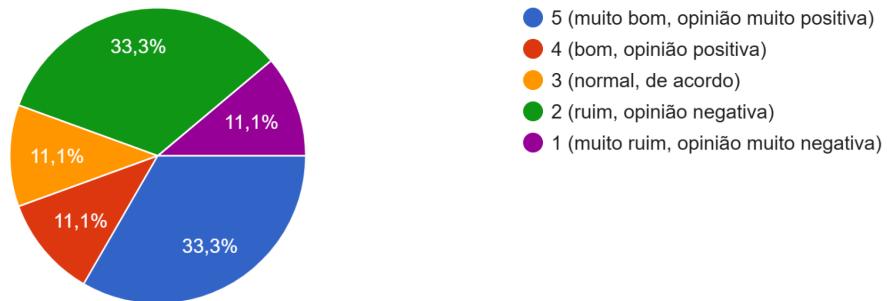
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

15) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos nacionais?

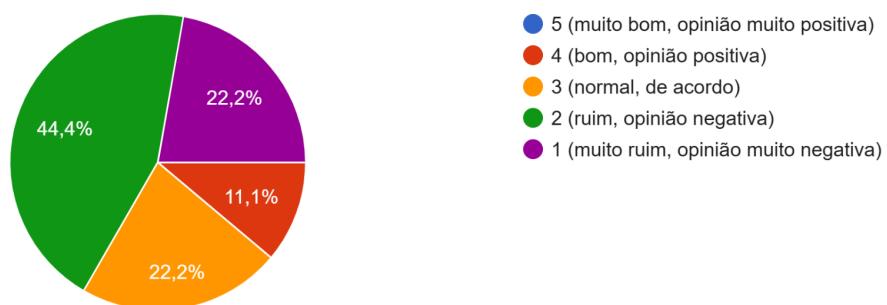
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

16) Sou convidado para palestras (mesas redondas) em eventos internacionais?

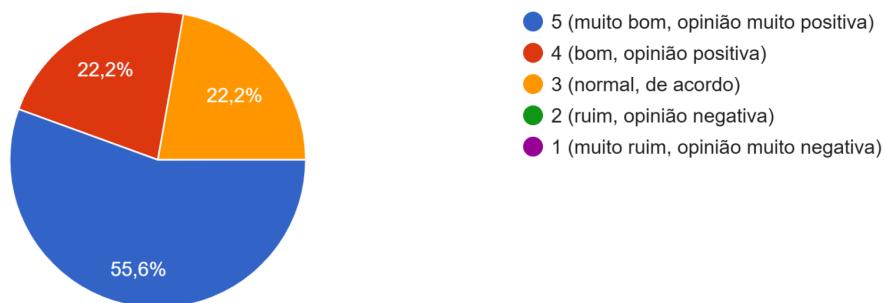
9 respostas



- 5 (muito bom, opinião muito positiva)
- 4 (bom, opinião positiva)
- 3 (normal, de acordo)
- 2 (ruim, opinião negativa)
- 1 (muito ruim, opinião muito negativa)

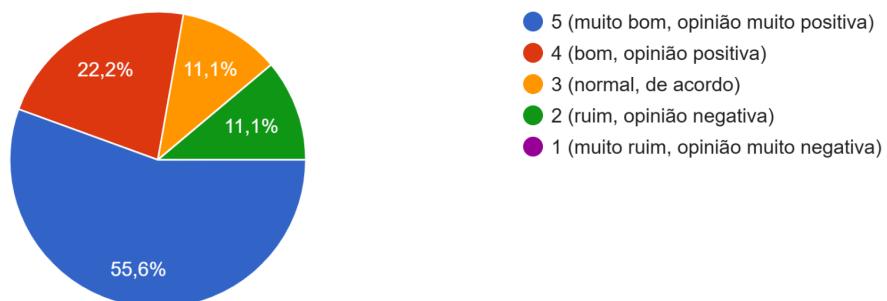
17) Faço reuniões frequentes com meus orientandos?

9 respostas



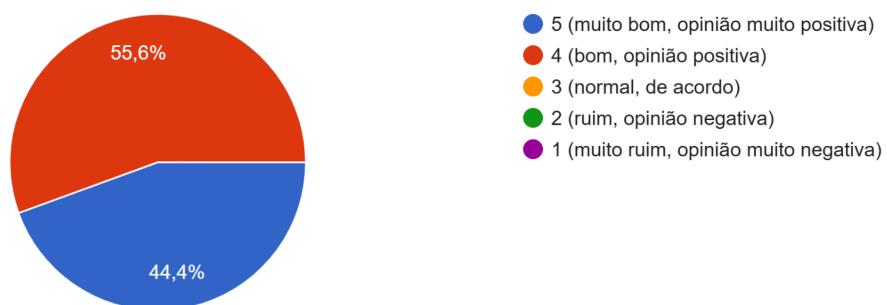
18) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores da área dentro do Programa?

9 respostas



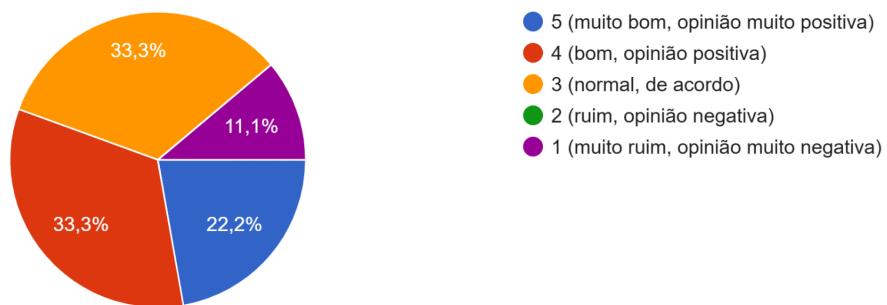
19) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de outras instituições nacionais?

9 respostas



20) Favoreci a interação com outros professores/pesquisadores de instituições internacionais?

9 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

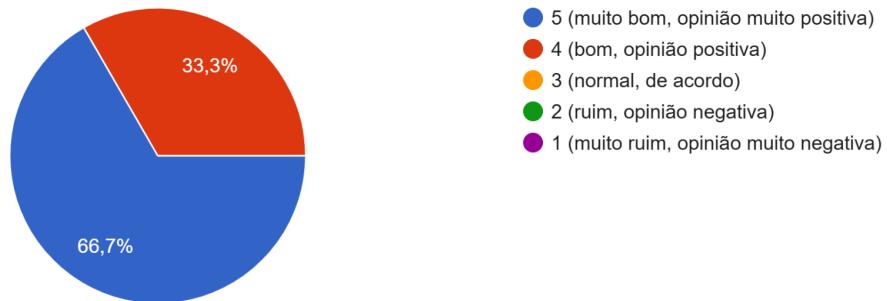
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

21) Levo em consideração a opinião de outros pesquisadores nas dissertações e teses?

9 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

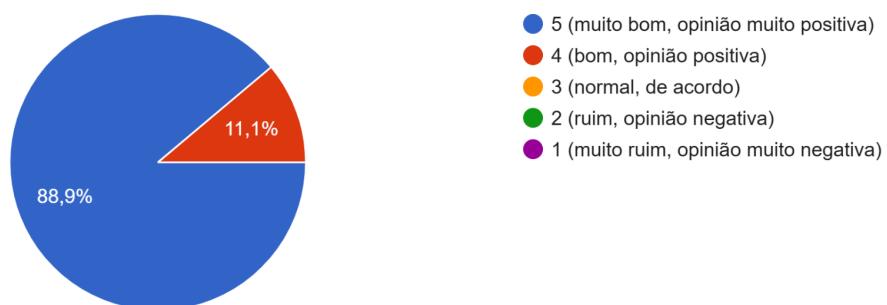
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

22) Tenho incentivado a produção bibliográfica?

9 respostas



5 (muito bom, opinião muito positiva)

4 (bom, opinião positiva)

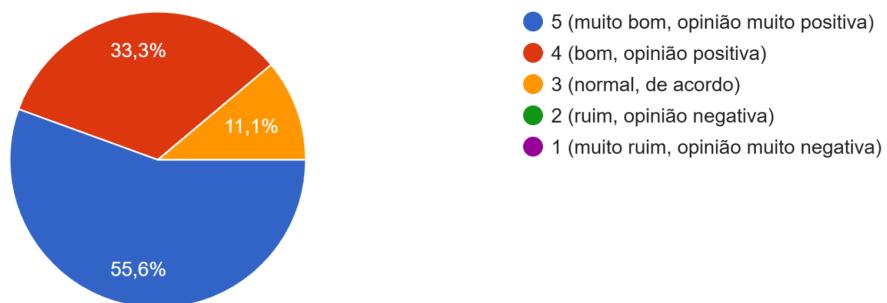
3 (normal, de acordo)

2 (ruim, opinião negativa)

1 (muito ruim, opinião muito negativa)

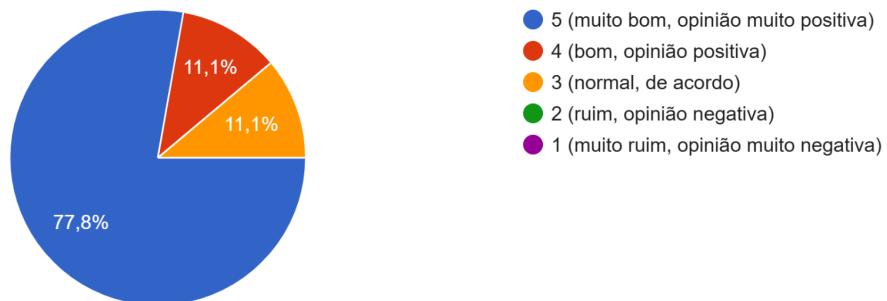
23) Tenho produzido artigos em co-autoria com meus orientandos?

9 respostas



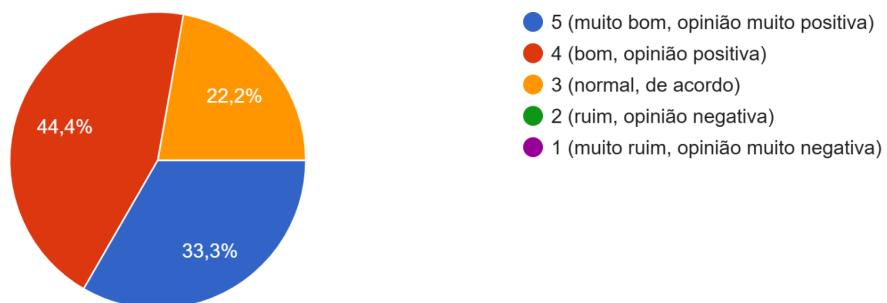
24) Estou atento aos prazos de conclusão?

9 respostas



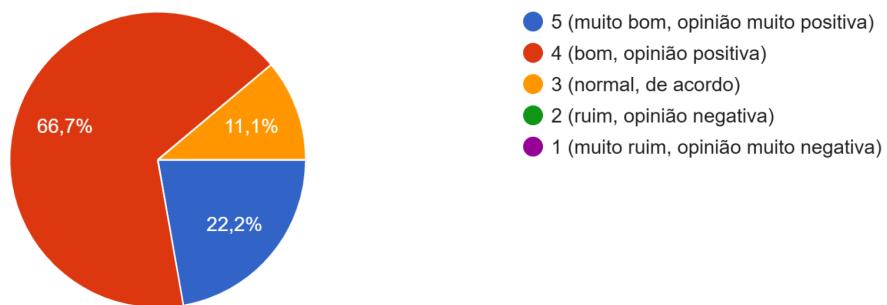
25) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na comunidade científica?

9 respostas



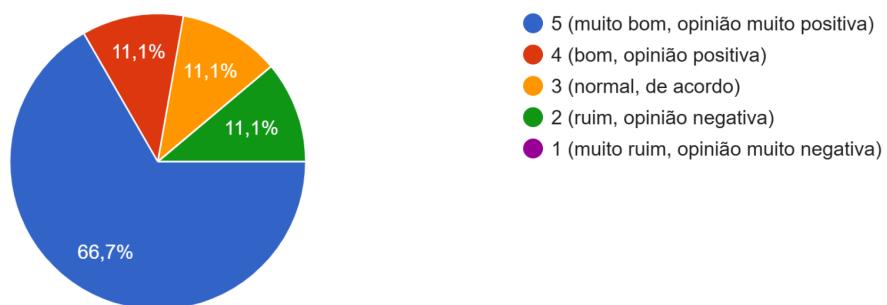
26) Os trabalhos publicados com meus alunos tem impacto na sociedade?

9 respostas



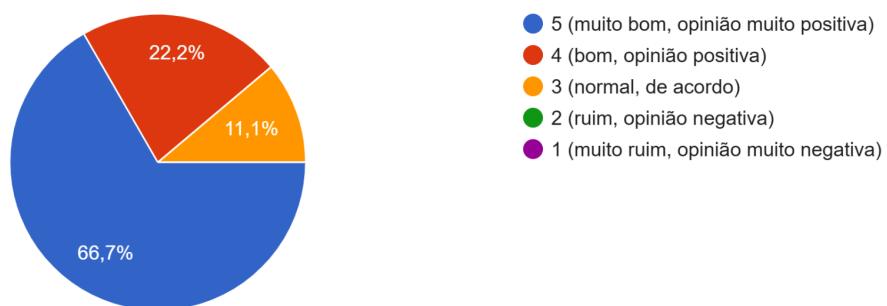
27) Facilito, flexibilizo e adapto atividades e demandas nos períodos que meus orientandos estão afastados da Universidade devido à licença-mate...oblemas de saúde mental ou em casos de doença?

9 respostas



28) Me sinto acolhido (a) por meus orientandos em situações de afastamento da Universidade devido à licença-maternidade, problemas de saúde mental ou em casos de doença?

9 respostas



29) Deseja fazer algum comentário sobre questões não contempladas no formulário?

Colocar a opção de não se enquadra.

A baixa coautoria com alunos na produção de artigos ranqueados no qualis, se deve ao desaparecimento dos alunos depois da defesa.

30) Comentários gerais ou sugestões para o PPGEO.

Considera-se a importância de uma maior compromisso do corpo docente ao PPGEO.

Reducir numero de disciplinas obrigatórias nos mestrados

Considerar os projetos apresentados no processo de seleção e as entrevistas como critérios com maior peso na fase eliminatória

Acredito que o PPGEO atualmente tem um grupo consolidado de professores, que a coordenação e alunos estão empenhados em chegar na nota 5 na próxima avaliação. Como ponto negativo, mas que é realidade nos mais diversos cursos pelo país, é a baixa procura pelos cursos de pós-graduação e a qualidade dos alunos que tem a cada ano piorado. Assim o trabalho dos professores aumenta pois praticamente os trabalhos precisam ser reescritos pelos professores.

É necessário aplicar com maior rigor a obrigação por parte do aluno de publicar com o docente orientador, antes da sua defesa. O desaparecimento do aluno após a defesa continua sendo um ponto a ser enfrentado com maior rigor estipulada nas normas.